

## **Учебно-методическая разработка по дисциплине «Социология»**

### **Мальченкова А.Е. Конспект авторского курса лекций.**

В конспекте изложены основные направления классической социологии. Особое внимание уделено предметной содержательной части социологии как науки. Для успешного выполнения практических работ, предусмотренных программой, в лекционном курсе студентам предлагается Тема 2. Методология и методы социологического исследования.

Предназначено для студентов всех направлений, адаптировано на освоение ряда компетенций, предусмотренных РУП, в рамках дисциплины «Социология».

Конспект лекций включает шесть тем:

Тема 1. Социология – наука об обществе

Тема 2. Методология и методы социологического исследования

Тема 3. Общество как социальная система

Тема 4. Социальные институты и социальные организации

Тема 5. Культура и ее роль в обществе

Тема 6. Личность в системе социального взаимодействия

### **Тема 1. Социология – наука об обществе**

1. Объект, предмет и функции социологии
2. История становления и развития социологии

#### **1. Объект, предмет и функции социологии**

*а) Что изучает социология?* Понятие «социология» было введено в научный оборот французским мыслителем **Огюстом Контом** в начале 30-х годов XIX столетия. Роль социологии им определялась задачами наблюдения процессов и явлений общественной жизни, их описания и систематизации.

Как полагал О. Конт, предметом исследования социологии должны являться *законы общественного развития*. На основании изучения этих законов должны выработываться практические рекомендации, необходимые для организации общественной жизни, установления в обществе организационного порядка. О. Конт считал, что законы развития общества, как и природные законы, носят строгий, однозначный и объективный характер, не зависящий от воли людей. Переход от понимания социологии как науки, тождественной обществоведению, к науке, изучающей только *социальные факты*, связан с именем выдающегося французского социолога **Эмиля Дюркгейма**.

Под социальными фактами Э. Дюркгейм понимал различные социальные процессы, которые проявляются как *результаты совместной деятельности людей* (безработица, преступность, проституция и т.д.) или как *факты коллективного сознания* (религия, обычаи, моральные нормы и т.д.).

Каждое поколение застаёт уже сложившиеся социальные факты, которые и определяют поведение людей, причём эти факты, возникнув как результат деятельности людей, выступают в качестве «надындивидуальной реальности» независимой от человека.

Классик социологии, немецкий ученый **Макс Вебер** определил социологию как *науку о социальном поведении*, которое она стремится понять и истолковать и, благодаря этому, причинно объяснить в его протекании и последствиях. Поведение индивида, или группы индивидов, по Веберу, исходный пункт научных исследований в социологии.

Социальное поведение, с точки зрения М. Вебера, – *это внутренне или внешне проявляемая им позиция, ориентированная на поступок или воздержание от него. Поведение считается социальным, когда по смыслу, придаваемому ему субъектом, оно соотносено с поведением других индивидов.*

Общество в целом или другие формы коллективности, согласно Веберу, можно рассматривать как способы организации действий отдельных индивидов. Понимание *мотивов* поведения, «*субъективно подразумеваемого смысла*» становится у Вебера главным предметом социологического исследования. Сознание действующего индивида оказывается необходимым для того, чтобы изучаемое действие выступало в качестве социальной реальности.

**б) Объект исследования в социологии.** Объектом исследования в социологии являются *социальные общности*, определяемые как относительно устойчивые совокупности людей, объединенных общими интересами, жизненными ценностями, нормами сознания и поведения в данных условиях (классы, социальные слои, профессиональные, этнические, демографические группы, малые социальные группы и организации).

В качестве объекта социологического исследования выступают и *социальные институты* – организованные объединения людей, выполняющие определенные социально значимые функции, обеспечивающие совместное достижение целей на основе выполнения членами организации своих социальных ролей, задаваемых социальными ценностями, нормами и правилами поведения (семья, государство, право, армия, суд, учреждения, организации, системы норм).

Объектом исследования в социологии являются также *социальные процессы* – совокупность устойчивых актов взаимодействия людей, выражающих определенную тенденцию изменения или сохранения условий воспроизводства и развития человека или социальной группы:

- внутриличностные – самообразование, социализация, адаптация и т.д.;
- межличностные – конфликт, солидарность и т.д.;
- внутригрупповые – образование, воспитание и т.д.;
- межгрупповые – социальная мобильность;

- межгрупповые конфликты и т.п.).

Социология может иметь своим объектом самые различные социальные явления и процессы, развивающиеся на разных уровнях общества как социальной системы. Все эти явления и процессы исследуются в рамках *специальных социологических теорий* (социология семьи, социология труда, социология образования и т.д.).

Любое научное исследование должно строго обозначить *объект исследования как социальное явление, существующее в обществе и создающее проблемную ситуацию.*

**а) Подходы к определению предмета исследования.** Социология, исследуя самые различные сферы общественной жизни (которые являются в то же время объектом изучения других социальных и гуманитарных дисциплин), имеет свой предмет исследования – социальные отношения (в отличие, например, от политических или экономических отношений). Социальные отношения проявляются, прежде всего, через социальное взаимодействие которое, обусловлено потребностями и интересами, социальными нормами и ценностями, социализированных личностей, выступающих в качестве носителей как индивидуальных интересов, так и интересов социальных групп и общностей, в которые она включена.

Основной гносеологической (теоретико-познавательной) проблемой социологии является определение специфики своего предмета исследования, в отличие от предмета изучения других наук той или иной научной дисциплины. Как физика или химия не может изучать всю природу в целом, так и общество не может изучаться какой-то одной социальной или гуманитарной дисциплиной. Как физика или химия имеют свои области приложения (объект) и изучают определённые, объективно существующие взаимосвязи (предмет), так и социально-гуманитарные науки не могут изучать общество в целом. Они также имеют свои области приложения и исследуют определённые взаимосвязи в качестве предмета изучения.

**а) Макросоциология.** В современной западной социологии сложились две предметные сферы социологического исследования, которые проявляются в макросоциологии и микросоциологии.

Макросоциология исследует крупномасштабные социальные системы и исторически длительные процессы. Основное внимание макросоциология уделяет моделям поведения, способствующим пониманию конкретного общества в целом. Эти модели, часто называются в социологии структурными и изучаются с социологических позиций. Это такие социальные системы как семья, религия, образование, государство и человеческое сообщество в целом. Сферу основного интереса макросоциологии составляет влияние взаимодействующих социальных систем, находящихся в постоянном изменении, на формирование личностей, родившихся и сформировавшихся в определенной структуре общественных отношений.

**б) Микросоциология.** Микросоциология, в отличие от макросоциологического подхода, изучает *конкретное поведение людей в их непосредственном взаимодействии (интеракции) друг с другом.* Социологи, работающие в этом

направлении, полагают, что все социальные явления могут быть объяснены только через те значения, которые придают им люди при взаимодействии между собой.

В центре их внимания находятся личности со своими мотивами поведения и жизненными установками, которые, взаимодействуя, влияют на функционирование общества в целом.

Подводя итог высказанным рассуждениям, можно сделать вывод: *социология – это социальная наука о принципах взаимодействия социальных систем и социальных субъектов, основанная на наблюдении и эксперименте.*

**а) Социология, психология, политология, экономика.** Все общественные науки разделяются на *социальные и гуманитарные*. Ближе всего к социологии социальные науки, так как они оперируют количественными (математико-статистическими) методами, которые часто использует и социология. К социальным наукам относятся кроме социологии *психология, экономика, политология, антропология, этнография, демография*. К гуманитарным – *социальная философия, история, искусствоведение, литературоведение*. К ним социология обращается реже, поскольку они оперируют качественными (описательно-оценочными) методами. Гуманитарные науки изучают отдельные стороны общества.

Социальные науки – это, в отличие от гуманитарных, поведенческие науки, имеющие разные предметы изучения. Психология исследует *внутренний мир людей*, и ее предметом являются психические процессы индивида. Политология изучает, каким образом люди получают и используют власть и как власть распределена в обществе. Экономика изучает *производство и потребление, а также распределение ограниченных ресурсов*. Антропология изучает в основном *небольшие племенные общества*, прослеживая развитие культурных форм.

Хотя социология и является мощным инструментом познания общественной жизни, ее возможности ограничены. Она, например, не в состоянии описать *внутренний мир человека*. Эту функцию берет на себя психология.

Описывая взаимодействие людей в малой группе, социология не в состоянии предсказать смену политических режимов или исход борьбы политических партий. Этим занимается политология, но она не в состоянии предвидеть колебания спроса и предложения на рынке, динамику цен или предложить более совершенную систему налогов. Это – компетенция экономики.

**б) Социология и социальная философия.** Наибольшую трудность представляет разграничение социологической и социально-философской проблематики.

Социальная философия представляет собой раздел философии, посвященный определению качественного своеобразия общества в его отличии от природы, в то время как социология это эмпирическая социальная дисциплина, изучающая общественные системы в их функционировании и развитии.

Заметно проявляется различие между социальной философией и социологией и в *методе исследования* социального. Философия решает общественные проблемы умозрительно, на основе цепи логических рассуждений.

**а) Цели и задачи социологии.** Среди *целей* социологического анализа выделяется *ближайшая, связанная с объяснением общественной ситуации и перспективная* – необходимая для создания многосторонней и многоуровневой системы прогнозирования развития общества.

*Задачами* социологического анализа является исследование связей и отношений каждого социального явления как на уровне закономерностей, так и на уровне установления причинно-следственных связей. Ещё одной задачей является получение конкретного научного знания о механизмах действия и формах проявления этих закономерностей в различных социальных системах для целенаправленного управления этими системами.

**б) Функции социологии.** Разработка теорий среднего уровня позволила обозначить функции социологии как науки. Именно через исследования, проводимые в рамках специальных социологических теорий, обнаруживается тесная связь социологии с жизнью общества.

Многообразие связи социологии с жизнью общества, её общественное предназначение определяются в первую очередь теми функциями, которые она выполняет. Наиболее важными среди них являются:

- *общенаучная, теоретико-познавательная* – исследование социальной жизни, ее феноменов, процессов, систем, структур, закономерностей динамики;
- *культурно-просветительская* – социология формирует знания об обществе, его социальных системах, социальном состоянии, тем самым, обогащая духовный мир человека, повышая культуру его социального и политического мышления;
- *мировоззренческая* – выражается в том, что она дает возможности научной, когнитивной ориентации в социальном мире и в социальных процессах, сознательного выбора профессии;
- *социально-прогностическая* – реализует практические потребности в анализе вероятных тенденций социальных изменений поведения социальных общностей, больших социальных групп при сдвигах в экономике, общественном строе, институтах власти;
- *социально-преобразовательная* – ориентирована на совершенствования, преобразования тех или иных институтов социальных отношений и систем. На этой основе могут разрабатываться и внедряться идеи новых социальных технологий, концепции кардинальных социальных преобразований;
- *управленческая* – обеспечивает управление социальных структур в хозяйственной деятельности и другой социологической информацией для принятия или коррекции решения. Некоторые исследователи называют другие функции.

**в) Методы социологии.** Социология для своих исследований использует общенаучные методы, такие как анализ, синтез, индукция, дедукция, системный подход и др.

Кроме этого социология выработала и собственные специфические методы

исследования: наблюдение, изучение документов, опрос, тестирование, социометрия, социальный эксперимент и некоторые другие, встречающиеся реже.

Таким образом социология имеет все признаки науки: объект и предмет исследования, свою структуру и функции, методы исследования. Социология не дублирует и не подменяет другие науки. Это самостоятельная наука и учебная дисциплина, занимающая своё вполне определённое место в системе научного знания.

Социологические теории дают научные ответы на актуальные проблемы современности, указывают реальные пути и методы социального преобразования мира.

## 2. История становления и развития социологии

**а) О. Конт – основатель социологии как науки.** Термин «социология» первым употребил для обозначения учения о развитии человеческого общества французский ученый Огюст Конт в 1839 году в третьем томе своей работы «Курс позитивной философии». Именно в этой работе О. Конт (1798-1857) выдвинул задачу изучения общества на научной основе.

**б) Три стадии интеллектуального развития.** Необходимость и возможность появления новой науки об обществе обосновывается О. Контом сформулированным им законом о трех стадиях интеллектуального развития человечества. Эти три стадии, по Конту, составляют основное содержание исторического процесса.

- На первой, *теологической*, стадии все события объясняются на основе религиозных представлений и получают сверхъестественное истолкование.
- Вторая, *метафизическая*, стадия характеризуется отказом от обращения к сверхъестественному, и все происходящее объясняется на основе раскрытия «сущности» и «причин» явлений через абстрактные философские рассуждения. Однако, по Конту, постичь сущность явлений, вскрыть их причины при помощи философских абстракций невозможно, и основная задача этой стадии – критическая. Вторая стадия разрушает прежние представления и подготавливает третью – *научную, позитивную стадию*.
- На третьей, *позитивной*, стадии человек перестает оперировать абстрактными сущностями, отказывается раскрывать причины явлений на уровне философских рассуждений и обращается к науке, которая одна только и способна дать положительное, позитивное знание. Человек начинает наблюдать явления и фиксировать постоянные связи, которые устанавливаются между ними.

Обоснование необходимости создания социологии как особой дисциплины, исследующей общественную жизнь, О. Конт связывал с необходимостью установления согласия и солидарности в обществе.

**в) Социальная статика и социальная динамика.** По аналогии с физикой

О. Конт свою «*социальную физику*» (именно так он первоначально назвал новую науку об обществе) разделяет на *социальную статику*, изучающую принципы, обеспечивающие стабильность общества и *социальную динамику*, задачей которой является исследование условий и принципов развития общества.

Социальная статистика изучает законы функционирования и условия существования общественной системы. В этом разделе рассматривается роль основных общественных институтов, к которым, в контовском понимании, относятся семья, государство и религия.

Социальная динамика развивает теорию общественного прогресса, основой которого, по мнению О. Конта, является *духовное, умственное развитие человека*. Развитие общества начинается с появления идей прогресса в умах людей. Революции в сознании всегда предшествуют политическим революциям. Законы развития общества, с точки зрения О. Конта, носят точный строгий характер, как и законы физики и математики. Эти законы существуют объективно и могут не только объяснять настоящее, но и предсказывать будущее.

**а) Спенсер – создатель биологического направления в социологии.** Важную роль в развитии социологии как научной дисциплины сыграл английский философ и естествоиспытатель **Герберт Спенсер** (1820-1903) – создатель *биологического направления в социологии*.

Социологические взгляды Спенсера изложены в «*Основаниях социологии*» (1862 г.). Задачей социологии, с точки зрения Спенсера, является изучение массовых типичных явлений, раскрывающих действие всеобщих законов эволюции, совершающихся независимо от воли отдельных личностей и их субъективных установок.

**б) Учение Г. Спенсера о социальных институтах.** Для понимания спенсеровского определения предмета социологии существенное значение имеет его учение *о социальных институтах*, которые он рассматривает как *механизмы самоорганизации совместной жизни людей*. Именно социальные институты, с точки зрения Спенсера, обеспечивают превращение человека в социальное существо способное к коллективным действиям.

Институты возникают в процессе эволюции помимо воли человека как следствие роста численности населения. И хотя понятие «институт» употреблялось задолго до Спенсера, он впервые ввёл в социологию понятие социального института, создал целостную концепцию институционализации.

Концепция социальных институтов воспроизводит у Спенсера образ общества по аналогии с живым организмом. Проводя аналогию между социальным и живым организмом, Спенсер утверждал, что общества, как живые организмы, в начале своего развития представляют собой небольшие «агрегаты», постепенно увеличивающиеся в размерах. Сравнивая общества с биологическими организмами, он считал, что отдельные части общества (образование, система воспитания, средства коммуникации и т.п.) выполняют ту же роль, что и отдельные части организма (сердце, кровеносная система и т. п.).

Спенсеру впервые удалось глубоко и всесторонне разработать *системный*

*подход применительно к обществу, соединив его с эволюционизмом.* Он ввёл в социологию категорию «социальная система», «социальная структура», «социальный институт», «социальная функция», «социальный контроль».

**а) Э. Дюркгейм и его научные труды.** Общие основы социологии как специальной общественной науки были заложены к середине XIX века. Однако её становление и утверждение завершается в конце XIX – начале XX века и связано прежде всего с именами **Э. Дюркгейма** и **М. Вебера**.

Французский исследователь общественной жизни **Эмиль Дюркгейм** (1858 – 1917) был одним из самых известных социологов 90-х годов XIX – начала XX века. С его именем связано создание общей методологии социологии, социологии самоубийств, социологии религии, а его первая крупная работа «О разделении общественного труда» (1893) была первым обращением социологии к исследованию экономических процессов.

**б) Учение Дюркгейма о социальных фактах.** Основной категорией социологии, с точки зрения Э. Дюркгейма, является *социальный факт*. Социальные факты (нормы, обычаи, типы поведения и мышления) – это факты коллективной психологии и сознания, существующие наряду с биологическим и психическими фактами деятельности людей.

Социальные факты имеют независимое от человека существование, находятся вне человека и обязательны для него. Если человек им не подчиняется, то подвергается санкциям со стороны общества. Э. Дюркгейм считал, что социология должна превратиться из науки о понятиях в науку о реальных фактах, фактах реального сознания (религия, традиции, обычаи, моральные нормы) и фактах, как проявлений совместной деятельности людей (приступность, безработица, проституция).

**а) Сущность марксистской социологии.** В 40-е гг. XIX в. возникло материалистическое направление в социологии, основателем которого стал **К. Маркс** (1818-1883). Он был знаком с трудами Сен-Симона и О. Конта и соглашался с ними в том, что мир – это объективная реальность и что можно открыть точные законы его развития. Но развитие человеческого общества, по К. Марксу (в этом он расходится с позитивистами), происходит не на основе развития знания, интеллекта, а определяется материальным производством (материалистический детерминизм). Именно *материальное производство* определяет так называемые *производственные отношения*, т. е. связи между людьми, возникающие в процессе производства. Все связи в обществе (общественные отношения) являются, по мнению Маркса, производными от *производственных отношений*, которые составляют основу любого общества и выступают как *экономический базис*, который определяет *политическую надстройку*, духовную жизнь, все процессы, происходящие в обществе, в том числе и развитие науки, которое обусловлено потребностями материального производства. Человек для К. Маркса – активное социальное существо, поведение которого изменяется в зависимости от окружающей его действительности. С изменением общества меняется не только образ мышления, но и сама природа человека, из которой вытекает его образ действий.

**а) Макс Вебер – социолог.** **Макс Вебер** (1864 –1920) является одним из



самых влиятельных социологов конца XIX – начала XX века. Его социологические взгляды противостоят концепциям позитивизма.

В своих работах он обращался и к теоретическим проблемам социологии, и к социологии религии, и к экономической теории, и к политической теории.

Макс Вебер является основоположником всей западной социологии. Именно он впервые поставил вопрос о предмете социологии, исследовал истоки западного капитализма, разработал теорию политического процесса. Его концепция власти до сих пор является основой современных политических исследований.

М. Вебер различает понятия *«ценностные суждения»* и *«отнесение к ценностям»*. Ценностное суждение индивида всегда лично и субъективно, отнесение к ценности (принятие ценностей общества) превращает индивидуальное впечатление в объективное, общезначимое суждение. Наука о культуре, обществе и истории должна быть так же свободна от оценочных суждений, как и естественная наука, – утверждал Вебер.

**б) Категория «идеальный тип» в социологии Вебера.** Важнейшим методологическим инструментом Вебера является категория *«идеальный тип»*. Это, по сути, и есть интерес эпохи, представленный в виде теоретической конструкции. Веберовский «идеальный тип» – *это теоретическая схема, мыслительная конструкция*. Идеальный тип конструируется и используется как инструмент, необходимый для *классификации и типологизации* процессов и явлений, наблюдаемых в реальной жизни. Эти конструкции формируются с помощью выделения отдельных черт реальности, считающихся социологом наиболее типическими. Примером «идеального типа» являются сложившиеся понятия демократии, бюрократии, свободы, справедливости.

**в) Социальные действия, типы социальных действий.** Для Вебера социология – наука о действии, а действие – это поступок человека, имеющий субъективное значение, то есть смысл. Таким образом, социология изучает не только факты и закономерности, как предполагает позитивизм, но и *внутренний мир действия – идеи, мотивы*, которые вкладываются человеком в действие.

Основным методом социологии, с точки зрения Вебера, является понимание, или интерпретация, смысла действия. С принципом «понимания» связана одна из центральных теоретических категорий веберовской социологии – категория социального действия. *Социальное действие – это действие, обладающее смыслом и соотношенное с действием других людей, ориентированное на них.*

Таким образом, социальное действие предполагает два момента: субъективную мотивацию субъекта и ориентацию на другого или других. Эту ориентацию Вебер называет «ожиданием» и считает, что без нее действие вообще не может рассматриваться как социальное. Действия людей, раскрывающих зонтики во время дождя, или поведение людей в спасающейся толпе не являются социальными.

Социология должна ориентироваться на действия индивида или группы индивидов. При этом наиболее «понятным» является действие осмысленное,

то есть такое, где есть четко представленные *цели, средства, результаты, выгода*. Этот тип действия Вебер называет *целерациональным*. Целерациональное действие как идеальный тип в чистом виде редко встречается в реальности. Оно у Вебера служит образцом социального действия (идеальным типом), с которым соотносятся все остальные виды действий.

Как именно применяется идеальная модель целерационального действия, можно понять, рассмотрев другие виды действия и соотнеся их между собой. Вебер дает следующую типологию социальных действий:

- 1) целерациональное (суть этого типа действия рассмотрена выше);
- 2) ценностно-рациональное – действие, согласно долгу или убеждениям, независимо от того, к чему оно приведет;
- 3) аффективное – действие на основе эмоционального состояния (чувств);
- 4) традиционное – действие на основе привычки или обычая.

Вебер признает, что социология может пользоваться таким инструментом познания, как законы, но чем более обобщен закон, тем менее он интересен для социолога. Законы – это тоже средства познания, ими нельзя доказывать утверждения. Закон выражает лишь одну связь явлений, в то время как в жизни все обусловлено совпадением большого числа событий.

Понятие «современная социология» чаще всего употребляется для обозначения социологических взглядов и школ, сложившихся после 20 – 30-х годов XX века, а иногда и более позднего периода – второй половины XX века. В современной социологии сложилось множество направлений и школ, отличающихся чрезвычайным разнообразием подходов к изучению социальной реальности. Среди этих направлений выделяют *эмпирическую социологию, структурный функционализм, социологию конфликта, символический интеракционизм, феноменологию и этнометодологию, интегральную социологию*.

**а) Эмпирическая социология.** Начальный этап в развитии современной социологии (20-40-е годы) был ознаменован развитием и утверждением, особенно в США, эмпирической социологии. Наиболее серьезным явлением в развитии эмпирических исследований, а на их основе и социологической теории, явился вышедший в 1918 – 1920 годах совместный труд американских социологов **У. Томаса** (1863 – 1947) и **Ф. Знанецкого** (1882 – 1958) «Польский крестьянин в Европе и Америке». Большой вклад в становление эмпирической социологии внесла Чикагская социологическая школа – **Р. Парк** (1864 – 1944), **Э. Берджес** (1886 – 1966), **Л. Вирт** (1897 – 1952), **У. Огборн** (1886 – 1959). Внимание социологов Чикагской школы было сосредоточено на исследовании последствий быстрого роста городов, жизни общин эмигрантов и сельских жителей, социализации личности, семьи девиантного (отклоняющегося) поведения.

**б) Структурный функционализм** – это такое направление в социологии, которое рассматривает общество, социальные явления и процессы как социальные системы, имеющие свою структуру и механизм взаимодействия.

Основоположником и крупнейшим представителем структурно-функционального анализа, создателем современной теории социального действия яв-

ляется **Толкотт Парсонс** (1902 – 1979), представитель Гарвардского университета.

Не менее известным представителем структурного функционализма является ученик Т. Парсонса **Роберт Мертон** (род. в 1910 г.).

В отличие от Т. Парсонса Р. Мертон отказался от создания всеобщей теории социальных систем и сосредоточил основное внимание на разработке теорий «среднего уровня» (социология семьи, социология личности, социология девиантного поведения и др.). Именно эти теории, с точки зрения Р. Мертона, позволяют обеспечить единство теории и эмпирических фактов, решить задачу взаимосвязи макросоциологии и микросоциологии.

**в) Социология конфликта.** Социология конфликта сложилась и оформилась в 50-е годы XX столетия. Она опиралась прежде всего на социологические идеи, разрабатываемые марксизмом и такими известными социологами, как **М. Вебер, Г. Зиммель, В. Парето, Г. Моска** и др. Наиболее видными представителями этого направления являются американские социологи **Ч. Милс** и **Л. Козер**, немецкий социолог **Р. Дарендорф** и английские социологи **Т. Боттомор** и **Д. Рекс**.

**а) Символический интеракционизм.** Это направление социологической мысли опирается на труды американских социологов **Джорджа Мида** (1863-1931) и **Чарльза Кули** (1864-1929), творивших в первой трети XX в. Сам термин «символический интеракционизм» был введен в научный оборот учеником Дж. Мида **Гербертом Блумером** в 1937 г.

Центральное понятие социологической теории Дж. Мида – межиндивидуальное взаимодействие. Именно совокупность всех взаимодействий и создает общество. Начальной фазой межиндивидуального взаимодействия выступает жест или слово. Если взаимодействующие индивиды уже имеют опыт общения, то жест (или слово) вызывает у всех вступающих во взаимодействие одинаковый отклик, т. е. жест (слово) становится символом.

*Символический интеракционизм – это взаимодействие индивидов с помощью символов, это понимание общества как суммы взаимодействий индивидов.*

В символическом интеракционизме личность не только не теряется, но и приобретает определяющее значение. Мир, создаваемый представлениями людей, взаимодействие на основе символов носит субъективный характер. А социальное действие индивида полностью зависит от его представлений о реальном мире.

Среди современных представителей интеракционизма наиболее известны **Ч. Моррис, И. Гоффман, М. Бубер**.

**б) Феноменология.** Основоположителем *социологической феноменологии* был австрийский социолог **Альфред Шюц**, эмигрировавший в 1939 г. в США. В своих работах он опирался на философию Гуссерля. Каждый индивид, с точки зрения А. Шюц, и повседневной жизни оказывается помещенным в так называемую «*биографическую ситуацию*», т. е. его видение мира определяется его рождением, воспитанием, развитием, религиозными, идеологическими, культурными воздействиями. Биографическая ситуация одно-

временно представляется как созданная объективным миром и конкретным развивающимся субъектом, *как соединение объективного и субъективного*. Эта биографическая ситуация, не является застывшей конструкцией, а развивается в процессе жизни индивида и обеспечивает понимание им поведения другого человека, каждого социального феномена. Биографическая ситуация определяет положение индивида в мире (в смысле его оценки), и является источником перспектив развития личности.

В этих перспективах заключается бесконечное множество *значений, смыслов*, накопленных с помощью *индивидуального опыта, обучения и воспитания*. Каждый феномен познаваемого мира является одновременно *субъективным*, т. е. познаваемым конкретной личностью и *объективным* (или типичным, как выражается Шюц), т. е. принадлежащим *многим подобным опытам других личностей*. Каждый индивид имеет собственную *биографическую ситуацию* и по-своему типологизирует феномены. Все зависит от его собственной активности, интереса к феноменам.

Последователями Шюца в развитии феноменологических взглядов на общество явились **Питер Бергер** и **Томас Лукман**, которые в 1966 г. издали книгу со знаменательным названием: «Социальное конструирование реальности», положившую начало феноменологическому направлению в социологии знания.

Общими для подходов всех феноменологов являются следующие моменты:

- действительность, реальный мир зависит от сознания индивидов, их интерпретации феноменов этого мира. Но индивиды воспринимают мир как объективный, независимый от них;
- индивид не является принадлежностью социальной структуры общества; он своей деятельностью эту структуру постоянно создает (конструирует), укрепляет и изменяет;
- восприятие мира и деятельность индивидов осуществляется на основе феноменологической редукции, связывающей феномены реального мира с представлениями о них в сознании индивидов.

Краткий обзор идей социологов, стоящих у истоков социологии, современных социологических школ, показывает, что человечество достигло высокого уровня самопознания. Каждый из упомянутых социологов предлагает свое объяснение функционирования социума и человека, живущего в нем. Опираясь на идеи выдающихся ученых, современная социология выходит на новый этап объяснения общественной жизни.

## **Тема 2. Методология и методы социологического исследования**

1. Проект и программа социологического исследования
2. Методы социологического исследования
3. Обработка, анализ и оформление результатов исследования

## 1. Проект и программа социологического исследования

**а) Что такое социологическое исследование.** Социологическое исследование – это система логически последовательных методологических, методических и организационных процедур, связанных между собой единой целью – получить достоверные данные об изучаемом явлении или процессе для их последующего использования в практике социального управления.

Социологическое исследование включает в себя четыре взаимосвязанных этапа:

- подготовка исследования;
- сбор первичной информации.
- обработка собранной информации.
- анализ обработанной информации и написание аналитической записки.

В зависимости от глубины требуемого анализа, масштабности и сложности решаемых задач различают три основных типа социологического исследования: разведывательное, описательное и аналитическое.

**б) Разведывательное (пилотажное, зондажное) исследование.** Разведывательное (пилотажное, зондажное) – самый простой вид социологического исследования. Оно решает ограниченные по своему содержанию задачи, охватывает небольшие обследуемые совокупности, основывается на упрощенной программе и сжатом по объему инструментарии. Оно может служить поставщиком оперативной информации (экспресс-опрос).

Главная цель разведывательного исследования – получение информации. Обычно такое исследование предваряет более глубокое, масштабное исследование.

**в) Описательное исследование.** Описательное исследование представляет собой более сложный вид исследования. Это исследование предполагает получение относительно целостного представления об изучаемом объекте и, чаще всего, имеет дело с разнородной массой.

В этом исследовании осуществляется сравнение и сопоставление интересующих исследователя характеристик, выявляется наличие или отсутствие связей между ними.

**г) Аналитическое исследование.** Аналитическое исследование – самый углубленный вид социологического анализа. Это исследование предполагает не только описание структурных элементов явления или процесса, но и выяснение причин, которые лежат в его основе, обуславливают характер, остроту и распространенность этого явления.

Аналитическое исследование существенно отличается от разведывательного и описательного как содержанием подготовительного этапа, так и подходом к анализу, обобщению и объяснению полученных материалов.

**а) Назначение и содержание программы социологического исследования.** Программа является необходимым исходным документом любого социологического исследования. Она содержит всестороннее теоретическое обосно-

вание методологических подходов и методических приемов изучения исследуемых процессов и явлений. Программа – это стратегический документ исследования, объясняющий намерения и концепцию исследования.

Программа исследования обычно состоит из двух частей.

*Методологическая часть:*

- формулировка и обоснование проблемы;
- указание цели, определение задач;
- определение объекта и предмета исследования;
- логический анализ основных понятий;
- формулировка гипотез;

*Методическая часть:*

- определение обследуемой совокупности;
- характеристика используемых методов сбора первичной информации;
- логические схемы для обработки информации по ЭВМ.

**б) Формулировка и обоснование проблемы исследования.** Социальная проблема – это противоречие между знанием о потребностях и интересах людей, их установках, жизненных ценностях и незнанием путей и способов их решения возможными действиями социальных объектов в тех или иных ситуациях.

Решить проблему – значит получить новое знание, создать теоретическую модель, объясняющую социальное явление, выявить возможные пути воздействия, позволяющие обеспечить развитие явления или процесса в нужном направлении.

**в) Определение целей и задач исследования.** Цель исследования определяет заказчик, а переводит на социологический язык – социолог. Целью может быть – получение информации об изучаемом объекте, выяснение причин того или иного явления, уточнение особенностей благоприятствующих или препятствующих развитию социального процесса (структура досуга, причины пьянства, оценка качества преподавания и т.п.).

Задачи социологического исследования формулируются в связи с его целью и выдвинутыми гипотезами. Обычно это пути и средства решения проблемы (формирование новой политической культуры, рациональных форм организации досуга, поиск новых форм организации учебного процесса и т.п.). Если целью исследования является состояние какого-то явления или процесса, то в качестве задачи может выступать получение информации через «замер» тех или иных качественных показателей (потребление алкоголя, музыкальные вкусы, читательские предпочтения и т.п.).

**г) Определения объекта и предмета исследования.** Объект исследования тесно связан с исследуемой проблемой. Это может быть: сложившаяся социально-экономическая ситуация, социально-психологический климат, наркомания, потребление алкогольных напитков и т.п. Часто в определении объекта исследования происходит подмена понятий, и объект исследования определяется по носителю проблемы. Так, при исследовании потребления алкогольных напитков в студенческой среде объект исследования определяют как

студенчество в целом или какую-то группу студентов.

Между тем, это – обследуемая совокупность, о чем речь пойдет ниже, а объектом исследования как раз и является алкогольное потребление. Предметом исследования, чаще всего, становится выяснение отношений (проявление интереса) к какому-то социальному факту (наркотизм, религиозность, досуг и т.п.).

Таким образом, предметом исследования в социологии является реальное сознание, в котором проявляются все элементы общественного сознания разных уровней.

**д) Логический анализ основных понятий.** Логический анализ основных понятий предполагает точное, всестороннее объяснение их содержания и структуры и на этой основе выяснение соотношения и свойств изучаемого явления. Только поочередный анализ свойств, заложенных в понятии, может дать целостное представление о его состоянии. При определении основных понятий нельзя ограничиваться их интерпретацией, данной в словарях и энциклопедиях. Подготовка социологического исследования требует их расширенного толкования, которое получило название интерпретация и операционализация понятий.

Определение того или иного понятия, используемого в социологическом исследовании, взятое из словарей и других энциклопедических изданий, не всегда позволяет положить их в основу разрабатываемой анкеты. Для того, чтобы знать, о чем спросить респондента, необходимо провести логический анализ предмета исследования. Логика любого анализа состоит в расчленении объекта на составные элементы, в изучении этих элементов (каждого в отдельности) и на основании синтеза полученных о них сведений получения целостной картины объекта.

Если в естественных исследованиях объект анализа чаще всего расчленяется на составные элементы в буквальном смысле, то есть физически, то в социологии расчленяется не сам предмет, а его зеркальное отражение, понятие о нем. Происходит «имитированное разложение» социального явления (разложение понятия) на составляющие его элементы. Разложение осуществляется в несколько этажей – от понятий более высокого уровня абстракции до понятий менее высокого уровня – терминов. Сложность интерпретации понятий заключается в том, что:

- во-первых, широко распространенное и прижившееся в массовом сознании обыденное определение того или иного понятия является неполным, не раскрывающим его содержание полностью;
- во-вторых, довольно высок уровень абстрагирования при определении устоявшихся понятий. Многие социологические понятия не могут быть определены кратко и требуют довольно значительного терминологического описания (нетрудовой доход, пьянство, счастливый брак, идеальный супруг и т.п.). Ошибочная интерпретация основных понятий может не только увести в сторону исследователя, но и нарушить логику всего исследования. Часто основное понятие содержит в себе другие, более частные понятия. В связи с этим интерпретация центрального понятия пред-

полагает вычленение и определение понятий, которые оно вбирает в себя.

На основе интерпретации понятия уточняется качественная структура предмета исследования. Эта процедура в социологии носит название операционализации понятий и заключается в расчленении ранее выделенных понятий на их элементы – на однозначно понимаемые термины.

**е) *Формулировка гипотез исследования.*** Гипотеза – это научное предположение, выдвигаемое для объяснения каких-то фактов, явлений и процессов, которое надо подтвердить или опровергнуть. Именно выдвижение гипотез предопределяет всю внутреннюю логику исследования. Для отработки гипотез обращаются к уже проведенным исследованиям изучаемой проблемы, опросу экспертов, консультациям со специалистами (исследователями и практическими работниками), опыту реальных участников процесса, ставшего объектом исследования, проводят пилотажное исследование.

**ж) *Определение обследуемой совокупности.*** Основной целью социологического исследования является представление информации и выяснение качественной характеристики какого-то социального процесса или явления, носителем которой является довольно значительное количество людей – от малой социальной группы до крупной социальной общности (население страны или региона, члены крупного производственного коллектива, пенсионеры, студенты и т.п.). Опрос всех людей нерационален с точки зрения материальных затрат, времени, привлечения большого количества людей для выполнения технической части исследования. Поэтому большинство социологических исследований носит выборочный характер.

Группа лиц, на которую будут распространяться результаты социологического исследования, называется *генеральной совокупностью*. *Выборочная совокупность* – это часть элементов генеральной совокупности, отобранная с помощью специальных методов. Другими словами, по строго определенным правилам (они будут изложены в соответствующем разделе) отбирается определенное количество людей, социально-демографические признаки которых (пол, возраст, семейное положение, образование, род занятий и др.) соответствуют признакам лиц, составляющих генеральную совокупность. В социологии эта операция называется *выборкой*.

**з) *Характеристика используемых методов сбора первичной информации.*** В этом разделе программы дается характеристика применяемых в ходе проведения социологического исследования приемов и методов его проведения (анкетного опроса, интервью, анализа документов, системы ГОЛ (групповая оценка личности), социометрических процедур и т.п.).

**а) *Количественное и качественное измерение.*** Операциональные понятия отражают качественные стороны предмета исследования. Однако изучение социальных явлений или процессов предполагает выявление не только их качественных, но и количественных характеристик. Речь идет о социальном измерении, то есть поиске и использовании таких фактов, которые могли бы служить их количественной (числовой) характеристикой. К таким фактам относятся разнообразные предметы, события, признаки явлений и процессов, а также поступки, оценки и суждения людей.



**б) Социальные индикаторы.** Все факты, которые используются для социологического измерения, называются *индикаторами*.

Если интерпретация основного понятия устанавливает, *по каким направлениям* должен осуществляться сбор информации, а операционализация – *о чем* следует собирать информацию, то индикатор определяет, *в какой форме* следует ее собирать.

Например, если в процессе интерпретации понятия «социальная активность» были выделены операциональные понятия «политическая активность», «творческая активность», «трудовая активность» и т.д., то индикаторами понятия «политическая активность» могут быть: просмотр политических телепрограмм, чтение политической литературы, членство в партиях и общественных организациях, участие в выборах и референдумах, митингах, пикетах, демонстрациях и т.д.

В качестве индикаторов используют не только объективные, по отношению к респонденту, факты (пол, возраст, семейное положение), но и суждения людей, их оценки и установки. Всем индикаторам присущи различные характеристики, которые в инструментарии выступают в качестве вариантов ответов на вопросы. Они называются *шкалой измерения*, а сами варианты – *позициями шкалы*.

Например, при изучении досуга в качестве операционального понятия выбрано потребление алкогольных напитков. В соответствии с ним определяются индикаторы – структура потребления, частота, количество за прием, установки на потребление и т.д. Характеристиками такого индикатора (позиции шкалы), как структура потребления, могут быть водка, вино, пиво, шампанское и т.п. Эти характеристики в своей совокупности являются шкалой измерения, а каждый из перечисленных видов напитка – позицией шкалы (водка).

**а) Ранговая (порядковая) шкала.** В социологическом исследовании используются три основных типа шкал: ранговые (порядковые), интервальные и номинальные.

С помощью ранговой шкалы измеряется большинство социальных явлений. Позиции шкалы представляют собой ранги, где первый предпочтительнее (интенсивнее, значимее), чем второй, второй – чем третий и т.д. Например: «Готовитесь ли вы к занятиям?»

- 1) Да, всегда и ко всем.
- 2) Практически всегда.
- 3) Только к основным
- 4) От случая к случаю.
- 5) Практически не готовлюсь.

Здесь невозможно вывести среднего показателя.

**б) Интервальная шкала.** При помощи ее измеряется небольшое количество свойств и признаков, в основном тех, которые можно выразить числом: возраст, стаж работы, учебы и т.п.

Позиции по шкале устанавливаются с равными и неравными интервалами. Шкала с равными интервалами имеет следующий вид: «Сколько лет Вы ра-

ботаете на данном предприятии?»

- 1) до 3-х лет;
- 2) от 3-х до 6-и лет
- 3) от 6-и до 9-и лет и т.д.

Шкала с неравными интервалами:

- 1) до 1-го года;
- 2) от 1-го до 5-ти лет;
- 3) от 5-ти до 10-ти лет;
- 4) от 10-ти до 20-ти лет и т.д.

**в) Номинальная шкала.** При помощи номинальной шкалы измеряются, как правило, объективные признаки. Например: «К какой социальной группе Вы себя относите (студент, рабочий, служащий и т.п.)?»

При конструировании шкалы следует соблюдать *валидность, полноту и чувствительность*. Валидность шкалы измерения выражается в том, что используемая шкала измеряет именно то свойство или качество изучаемого явления, которое социолог намерен измерить. Например: «Насколько активно Вы участвуете в учебном процессе?»

*Неправильно:* 1) посещаю без пропусков; 2) иногда пропускаю; 3) часто пропускаю.

*Правильно:* 1) активно выступаю на занятиях, проявляю инициативу; 2) выступаю только тогда, когда вызывают; 3) не выступаю, отказываюсь.

**г) Полнота шкалы измерения.** Полнота шкалы измерения предполагает, что в вариантах ответа на вопрос учтены все значения индикатора.

Например: «Умеете ли Вы работать с компьютером?»

*Неправильно:* 1) да, хорошо; 2) не очень хорошо; 3) плохо.

*Правильно:* 1) да, хорошо; 2) не очень хорошо; 2) плохо; 2) не умею.

**д) Чувствительность шкалы.** Чувствительность шкалы – это ее способность выявлять отношение респондентов к изучаемому явлению с разным числом позиций. Чем их больше, тем чувствительнее шкала. Например: позиции шкалы в вопросе, связанном с удовлетворенностью тем или иным процессом.

Шкала с тремя позициями: 1) удовлетворен; 2) не могу сказать определенно; 3) не удовлетворен.

Шкала с пятью позициями: 1) вполне удовлетворен; 2) в целом удовлетворен; 2) не могу сказать определенно; 3) в целом не удовлетворен; 4) совершенно не удовлетворен.

Позиции шкал, используемых для измерения, *должны быть расположены симметрично* – число позиций с положительным значением должно быть равно числу позиций с отрицательным. Между ними должна располагаться позиция с нейтральным (нулевым) значением.

**а) Принципы выборочного метода.** Носитель социальной проблемы, ставшей объектом исследования, может быть численно очень большим: десятки и сотни тысяч людей, составляющих население области, города, региона, тысячи работников промышленного предприятия или учащихся учебного заведения. Опросить каждого из них бывает очень сложно, а подчас просто

невозможно. Если опросу подлежит бригада, учебная группа, спортивная команда, то опрос может быть *сплошным*. В тех случаях, когда носитель социальной проблемы насчитывает более 500 человек, применяется *выборочный метод*.

Что такое выборочный метод исследования? Процесс выборки основан:

- на взаимосвязи и взаимообусловленности качественных характеристик и признаков социальных объектов;
- на правомерности выводов о целом на основе изучения его части (при условии, что часть является микромоделью целого).

**б) Генеральная и выборочная совокупность.** Основными понятиями рассматриваемой проблемы являются: генеральная совокупность, выборочная совокупность, единица анализа, единица отбора, репрезентативность выборки.

*Носитель социальной проблемы, ставшей объектом исследования, локализованный во времени и пространстве, называется генеральной совокупностью* (город, район, социальная общность – студенты, рабочие, молодежь, пенсионеры и т.д.).

Определенное число элементов генеральной совокупности, отобранных по строго заданному правилу, называется *выборочной совокупностью*. В любом исследовании выборочная совокупность является *моделью генеральной совокупности*. Необходимо, чтобы выборочная совокупность совпадала со структурой генеральной совокупности по основным качественным изучаемым характеристикам и контрольным признакам.

Элементы выборочной совокупности (обследуемые), или *респонденты*, и есть *единицы анализа*. Это – индивиды или группы (при сплошном опросе).

**в) Логика формирования выборки.** Логика формирования выборки такова, что в процессе отбора основными элементами не всегда выступают единицы анализа, т.е. непосредственно опрашиваемые. Вначале могут быть отобраны те или иные предприятия и учреждения, затем структурные подразделения в них (цеха на предприятиях, факультеты в учебных заведениях и т.п.), затем участки, группы (в цехах, учебных заведениях), в которых опрашиваются респонденты. Элементы (поселения, цеха, факультеты, участки, группы), которые отбираются на каждом этапе выборки по особому плану, называются *единицами отбора*.

**г) Виды и методы выборки.** Различают выборки *вероятностные и целенаправленные*. Случайный (вероятностный) выбор подразделяется на:

- чисто случайный выбор;
- районирование (выбор слоями);
- серийный (выбор гнездами).

**Случайная выборка** – основная форма вероятностной выборки.

Основными приемами являются:

- отбор по принципу лотереи;
- отбор с помощью случайных чисел;

**Районированная выборка.** При районированной выборке производится

расслоение генеральной совокупности на однородные части. Признак, на основании которого производится расслоение, называется признаком расслоения, или районирования. Это могут быть районы области (административный признак), профессиональные группы (профессиональный признак) и т.д.

В учебном заведении такими слоями могут быть факультеты, курсы (в случае, если генеральной совокупностью являются все учащиеся).

Отбор элементов из генеральной совокупности, разделенной на слои, осуществляется с помощью следующих приемов пропорционального отбора, когда из каждого слоя берут нормированную ставку (например, 5% ставку, когда опрашивают каждого двадцатого студента каждого факультета по спискам деканатов).

**Выборка гнездами или серийная.** При этом способе выборки единицы отбора представляют собой серии, т.е. совокупности статистически различных единиц. Такими единицами, или гнездами, могут быть семья, школьный класс, производственный коллектив. Для определения единиц отбора при гнездовой (серийной) выборке, например в высшем учебном заведении, необходимо на каждом курсе каждого факультета выбрать для опроса типичную группу, которая по основным характеристикам (половому признаку, возрастным характеристикам, успеваемости, дисциплине и т.д.) совпадала бы со всем курсом.

Любой тип вероятностной выборки может быть *одноступенчатым и многоступенчатым*. Многоступенчатый тип выборки применяется в тех случаях, когда затруднительно произвести выборку прямым путем. Так, при опросе студентов план выборки может выглядеть следующим образом: на первой ступени производится отбор вузов, на второй – факультетов, на третьей – групп, на четвертой – студентов.

**Целенаправленный выбор** проводится тогда, когда структура генеральной совокупности известна (по полу, возрасту, образованию, профессии, социальному положению и т.п.).

На основе структуры генеральной совокупности строится модель, воспроизводящая ее структуру по решающим признакам в виде квот (пропорций). Такая выборка называется *квотной*. На основе квотной выборки устанавливается, сколько лиц и с какими характеристиками следует опросить.

**Определение объема выборочной совокупности.** Объем выборки определяется по специальным методам, описанным в научной литературе. Опираясь на многолетний опыт социологов-практиков, можно определить объем выборочной совокупности в количестве 100-250 человек.

**д) Репрезентативность выборки.** Если основные характеристики генеральной и выборочной совокупностей отличаются не более, чем на 5%, то выборочная совокупность называется *репрезентативной*.

*Репрезентативность выборки – совпадение социальных характеристик выборки и генеральной совокупности.*

## 2. Методы социологического исследования.

**а) Метод опроса.** Социологами чаще всего используются следующие ви-

ды опроса – анкетирование, почтовый опрос, прессовый опрос, интервьюирование. Каждый вид опроса представляет собой разновидность социально-психологического общения. Это общение обусловлено следующими обстоятельствами:

- содержанием опросника (анкеты, интервью);
- условиями, в которых проходит опрос;
- психологическим состоянием респондента в момент опроса.

Достоинствами этого метода являются те обстоятельства, что в короткие сроки можно получить сведения от большого количества людей и охватить различные области социальной практики.

Однако информация, полученная с помощью опроса, отражает изучаемую реальность в том виде, как она «преломилась» в сознании опрашиваемого.

Наиболее распространенным видом опроса является анкетирование.

**Анкетирование.** Анкетирование может быть индивидуальным и групповым. При индивидуальном анкетировании анкеты раздаются по месту работы, учебы, жительства и собираются в заранее оговоренное время. Часто анкета заполняется в присутствии анкетера.

*Групповой анкетный опрос* применяется по месту работы, учебы. Обычно анкетер работает с группой 15-20 человек. При этом, как правило, обеспечивается наиболее полный возврат анкет.

Основным инструментом социологического опроса является анкета. Анкета – это система вопросов, объединенных единым исследовательским замыслом. Все вопросы анкеты должны быть направлены на выявление характеристик исследуемого явления или объекта. Вопросы анкеты формулируются таким образом, чтобы быть понятными и доступными всем категориям людей: молодым и старым, горожанам и жителям деревни, с любым образованием.

Все вопросы, содержащиеся в анкетах, можно классифицировать по следующим критериям:

- по содержанию – вопросы о личности респондента, о фактах поведения, о фактах сознания;
- по форме – открытые и закрытые, прямые и косвенные;
- по функции – основные и неосновные.

*Вопросы о личности респондента* образуют социально-демографический блок вопросов, выясняющих пол, возраст, национальность, образование, профессию, семейное положение и пр.

*Вопросы о фактах поведения* выявляют результаты деятельности, поступки, действия.

*Вопросы о фактах сознания* выясняют планы на будущее, ожидания, пожелания, мнения, потребности и интересы.

*Закрытые и открытые вопросы (полузакрытые).* Закрытым называется вопрос, в котором приводится полный набор вариантов ответов. Различают альтернативные и неальтернативные закрытые вопросы.

*Альтернативные вопросы* предполагают выбор только одного варианта

ответа, в результате чего сумма ответов на все варианты всегда составляет 100%. (Например: «Курите ли Вы?»: да, нет.)

*Неальтернативные вопросы* допускают выбор нескольких вариантов ответов. (Например: «Почему Вы поступили учиться на свою специальность (можно отметить несколько вариантов)?»):

- 1) она мне нравилась;
- 2) считал, что она соответствует моим способностям;
- 3) считал, что она поможет мне реализовать мои жизненные планы;
- 4) просто хотел иметь высшее образование;
- 5) так хотели мои родители;
- 6) привлек невысокий конкурс;
- 7) обещали содействие при поступлении знакомые (родственники);
- 8) что еще? (напишите) . . . . .)

Приведенный вопрос является полужакрытым (имеется вариант «Что еще?»), что позволяет респонденту дописать свой вариант ответа.

*Открытый* вопрос используется в опросниках (анкетах) реже и не имеет вариантов ответа (шкалы). Ответ респондент пишет сам. Например: «В какого рода деятельности Вы собираетесь реализовать себя после окончания ВУ-За? (напишите) . . . . .»

Ответы на приведенные в качестве примеров вопросы имеют линейную форму. Иногда в анкетах используется табличная форма ответов. При этом шкала измерения может располагаться или столбцами, или построчно. Например, шкала располагается построчно:

«Хватает ли Вам времени на следующие виды занятий?»

№ п/п	Виды занятий	Хватает	Не хватает	Затрудняюсь ответить
1	Учеба	1	2	3
2	Спорт	1	2	3
3	Чтение	1	2	3

Шкала располагается столбцом:

«Хватает ли Вам времени на следующие виды занятий?»

№ п/п	Виды занятий	Учеба	Спорт	Чтение
1	Хватает	1	2	3
2	Не хватает	1	2	3
3	Затрудняюсь ответить	1	2	3

*Прямые и косвенные вопросы.* Иногда вопросы анкеты затрагивают такие стороны деятельности, о которых респондент предпочел бы не говорить. Вряд ли можно получить откровенный ответ на вопросы: «Потребляете ли Вы наркотики?», «Подвергались ли Вы сексуальному насилию?», «Приходи-

лось ли Вам прибегать к искусственному прерыванию беременности (аборт)?» и т.п. В этом случае целесообразно прибегнуть к косвенному вопросу: «Есть ли среди Ваших знакомых потребляющие наркотики?»: 1) да, таких много; 2) есть, но мало; 3) нет.

**б) Композиция и оформление анкеты.** Анкета является сценарием беседы с респондентом независимо от того, очная это беседа (интервьюирование) или заочная (анкетирование, почтовый или прессовый опрос). В начале анкеты дается краткое обращение к респонденту, где указывается организация, проводящая исследование, цели и задачи исследования, а также объясняется техника заполнения анкеты. Вступление и первые вопросы анкеты должны создать благоприятную обстановку для беседы, заинтересовать собеседника. Первые и последние вопросы должны быть простыми, «нейтральными». Сложные вопросы размещаются в середине анкеты. Вопросы анкеты не должны содержать непонятных терминов, должны соответствовать интеллектуальным возможностям респондента.

Разработанная анкета должна быть подвергнута логическому контролю. Каждый вопрос должен быть проверен по следующим критериям:

- 1) Соответствует ли смысл сформулированного вопроса шкале измерения?
- 2) Достаточно ли ясно объяснена респонденту техника выбора ответа на вопрос? (Есть ли указание на то, сколько вариантов он может выбрать?).
- 3) Относится ли вопрос ко всем респондентам или к их части?
- 4) Не следует ли добавить к некоторым вопросам вариант: «Что еще?», «Другой ответ».
- 5) Не забыты ли такие варианты ответов, как: «затрудняюсь ответить», «не думал об этом», «не помню».
- 6) Содержатся ли в вопросах непонятные слова, которые можно заменить?
- 7) Не превышает ли вопрос возможностей памяти респондента?
- 8) Не слишком ли многочисленны (малочисленны) варианты ответов на вопрос?
- 9) Не затрагивает ли вопрос самолюбия опрашиваемых?
- 10) Не вызовет ли вопрос отрицательных эмоций у респондента?

**в) Анализ документов.** Любое исследование начинается с анализа материалов, уже имеющихся по данной проблеме. Под документами в социологии понимаются любые специально созданные предметы, которые хранят и передают информацию (печатные, машинописные, рукописные), иконографические (кино, видео, фотодокументы, произведения живописи и т.д.), фонетические (магнитофонные записи, пластинки, СО). В зависимости от статуса документы бывают официальные (отчеты, статистические данные, документы организаций) и неофициальные (анкеты, жалобы, письма).

Первичные (необработанные документы, составленные на базе прямого наблюдения или опроса) и вторичные (обработанные, сделанные на основе данных первичных источников); личные (заявления, анкеты) и безличные (протоколы). Способы анализа документов: традиционный, классический (умственные операции по интерпретации информации, содержащейся в документе) и количественный метод – контент – анализ.

**з) Контент-анализ.** *Контент-анализ* – метод извлечения информации из больших текстовых массивов с помощью выделения и подсчета смысловых единиц. Например, в качестве частоты могут быть использованы прилагательные по отношению к исследуемому объекту.

Разновидностью метода анализа документов является библиографический метод, когда с помощью личных документов (писем, дневников, мемуаров) извлекается информация, позволяющая представить себе не только данную личность, но через нее жизнь общества на различных этапах его развития.

**д) Наблюдение.** Под наблюдением в социологии понимается непосредственное целенаправленное восприятие и регистрация социальных процессов. Можно выделить несколько его типов. В зависимости от положения х 'и наблюдателя наблюдение бывает: включенным – социолог становится членом группы; не включенном – наблюдение со стороны, открытым (группа знает, что за ними наблюдают) и инкогнито (не знают). По степени формализованности выделяют неконтролируемое и контролируемое наблюдение. В первом исследователь пользуется лишь общим планом, во втором – регистрирует события по детально разработанной процедуре. По условиям организации наблюдения делятся на полевые (в естественных условиях) и лабораторные (в экспериментальной ситуации).

**е) Социометрический опрос.** Социометрический опрос – метод выявления межличностных отношений в группах, лидеров, степени разобщенности.

Имеются и другие методы, которые применяются реже. Подробное описание этих методов имеется в специальной литературе.

### **3. Обработка, анализ и оформление результатов исследования**

**а) Структурная группировка.** Наиболее простой формой отображения социологических данных при их анализе является группировка. Она позволяет зачислить респондента в ту или иную группу в соответствии с выбранным признаком (или признаками) группировки. Подсчитывая число ответов на позиции вопросов анкеты, исследователь осуществляет не что иное, как простую группировку респондентов согласно их полу, возрасту, оценкам, мнениям, установкам и т.д.

Выбор признака группировки диктуется задачей исследования. Когда требуется узнать возрастной или профессиональный состав респондентов, применяется *структурная группировка* по возрастным интервалам или профессии. При структурной группировке респондентов классифицируют по некоторому признаку, свойственному всей совокупности.

**б) Типологическая группировка.** Если ставится задача выделить из состава опрошенных группы по признаку удовлетворенности или неудовлетворенности избранной профессией, активности или пассивности на занятиях, то осуществляется типологическая группировка. Типы, как правило, выделяются на основании субъективного признака, измеренного по оценочной шкале.

**в) Составление таблиц.** Процедура составления таблиц представляет собой форму отображения рядов распределения, в которой даются пояснения числовых значений соответствующих групп. Числовые данные в таблице



объясняются заголовками – подлежащим и сказуемым.

Заголовки бывают общие (название таблицы) и внутренние (боковые для строк и верхние для столбцов).

Подлежащим в таблице называется совокупность респондентов, характеристики которого – сказуемое – выражены в таблице в числовом виде. Ниже приведены образцы оформления таблиц:

Таблица 1. – Как изменились материальные условия Вашей жизни за последний год?

(Вариант названия этой таблицы). – Оценка студентами изменения материальных условий своей жизни за последний год (в %).

№	Ответы (оценка)	Пол		Все
		Муж.	Жен.	
1	Улучшились	5,0	7,0	6,0
2	Остались без изменений	60,0	50,0	55,0
3	Ухудшились	35,0	43,0	39,0
4	Затрудняюсь ответить	-	-	-
Итого		100	100	100

з) **Графики.** Графичный способ отображения социологических данных применяется в целях лучшей наглядности. Он имеет вид полигона или гистограммы. На оси «Y» отмечается доля респондентов (в %), на оси X – значение признака.

а) **Общие подходы к объяснению социологических данных.** Дать общие правила объяснения результатов социологического исследования довольно сложно. Помимо социологических данных, необходимо иметь статистические данные, иметь определенный опыт.

Однако это не значит, что границы для научного творчества отсутствуют. Показатели, каковыми являются числовые величины, полученные в результате обработки собранной информации (процент, коэффициент и т.д.), не просто числа и проценты, а социологические данные. Эти данные несут определенную смысловую нагрузку, указывают на направленность выводов и рекомендаций.

Необходимо помнить, что социологические данные превращаются в показатель только в том случае, если исследователь вносит в них содержательный смысл, т.е. соотносит их с изучаемой проблемой, с наиболее важными сторонами предмета и объекта исследования. Анализ полученных показателей включает в себя процедуру интерпретации, выявление взаимосвязи признаков, метод исключения. Все эти (и другие) способы анализа описаны в соответствующей научной литературе (см. список литературы).

б) **Оформление результатов исследования.** Основным документом анализа и интерпретации социологических данных является отчет и приложения к отчету. Отчет имеет форму аналитической записки, структура которой соответствует общей логике операционализации понятий.

Аналитическая записка должна включать в себя введение, два или больше

разделов, заключение, приложения и список использованной литературы.

Во введении обосновывается проблема исследования и выбор метода исследования, некоторые теоретические проблемы темы исследования. При необходимости дается краткий анализ научных трудов, посвященный изучаемой проблеме. Здесь же дается общая характеристика обследуемой совокупности, инструментария исследования.

В разделах аналитической записки излагаются результаты, полученные в ходе проведенных исследований. Логические рассуждения строятся на основе анализа таблиц, графиков, социограмм, которые приводятся в тексте. Все таблицы и графики должны быть пронумерованы. Прежде, чем приводить в тексте таблицу, автору необходимо объяснить смысловую нагрузку, которую несет представленная таблица. Затем следует проанализировать данные, представленные в ней, сделать выводы на основе анализа. Переход к анализу каждой последующей таблицы должен соответствовать логике научного анализа. Каждый раздел и подраздел в тексте должен быть озаглавлен и пронумерован.

### **Тема 3. Общество как социальная система**

1. Общество, как способ функционирования социальных связей.
2. Социальные общности и социальные группы.
3. Социальная стратификация и социальная мобильность.

#### **1. Общество, как способ функционирования социальных связей.**

*а) Подходы к пониманию обществ.?* В обычном, наиболее употребляемом понятии общество – это совокупность людей, проживающих на определенной территории, имеющих общую историческую судьбу, объединенных общей системой государственного управления, языком, системой ценностей (обычаев, традиций, норм, законов, правил, нравов), которую называют культурой.

Иногда говорят о человеческом сообществе как предельно широкой совокупности людей, проживающих на земле и имеющих общие проблемы, называемые глобальными, иногда – об обществе небольшого поселка, объединяющего жителей, непосредственно взаимодействующих в процессе жизнедеятельности.

Социальная философия рассматривает общество как способ существования людей, представляющий собой особую, высшую форму движения материи – социальную.

В социологии под обществом часто понимается совокупность всех способов взаимодействия и форм объединения людей, в которой выражается их зависимость друг от друга. При этом общество рассматривается как совокупность связей и взаимодействий между людьми, складывающихся в процессе их социальной жизни.

Общество как социальная система характеризуется социальной структурой, которая является его стабилизирующим фактором. В социологии понятие «социальная структура» чаще всего употребляется как способ связи между элементами социальной системы. Социальная структура общества складывается в результате закрепления устойчивых отношений и взаимодействий, возникающих на основе межличностных взаимосвязей между индивидами. Она обеспечивает относительное постоянство и функциональную целесообразность элементов социальной структуры (общностей, социальных институтов, социальных статусов и ролей), что, в свою очередь, обеспечивает устойчивость общества. Происходит смена конкретных поколений людей, обеспечивающих функционирование социальной системы, но сохраняют относительное постоянство: система ценностей, система социальных институтов, система социальных статусов и ролей.

В процессе эволюционного развития общества социальная структура меняется. Но это изменение фиксирует реально происходящие изменения в системе взаимодействия людей, обеспечивая социальную регуляцию в процессе изменений. Общество – это универсальный саморегулирующийся способ функционирования социальных связей и социального взаимодействия, обеспечивающий воспроизводство сущностных сил человека, его самореализацию и самоутверждение.

**б) Общество как многоуровневая система связей.** Сложившийся в социологической литературе системный подход к изучению общества рассматривает его как многоуровневую систему связей. В социальной структуре общества выделяют несколько уровней, или измерений. В качестве дифференцирующего критерия выступают взаимосвязи, придающие структуре определенные очертания. С помощью этого критерия выделяются четыре уровня социальной структуры.

Межличностный уровень представляет собой структуру отношений между отдельными личностями, схему связей индивидов в малой группе.

Межпозиционный уровень отражает структуру отношений между различными социальными положениями, которые не следует путать с занимающими их людьми. Социальная структура на этом уровне рассматривается как система взаимодействий социальных позиций (статусов), занимаемых личностями, и как система социальных функций (ролей), выполняемых ими. Социальная структура на межпозиционном уровне проявляется как система стандартизированных отношений между производящими действия лицами, выполняющими определенные роли относительно друг друга (отношения между супругами в семье, должностные отношения в производственных организациях и т.п.).

Межорганизационный уровень отражает структуру отношений между официально организованными общностями, выполняющими ту или иную роль в обществе в зависимости от целей их образования (отношения между предприятиями, фирмами, структурными образованиями различных социальных структур).

Межобщностный уровень выражает отношения между социальными общностями, которые могут быть представлены как совокупность индивидов, объединенных теми или иными общими обстоятельствами жизни (город, деревня, этнос, класс и т.п.).

На всех уровнях конечными элементами взаимодействия выступают индивиды. На межличностном уровне – как носители индивидуальных качеств личности (друзья в компании); на межпозиционном – как носители социальных ролей, определяемых занимаемым социальным статусом (студент – преподаватель); на организационном – как носитель интересов организации (учреждения, фирмы, производственного подразделения); на общностном – как носитель интересов социальной общности (класса, этноса). Структура каждого последующего уровня в той или иной степени включает в себя структуру предыдущего.

*Общество – это многоуровневая, упорядоченная и саморегулирующаяся социальная система, элементами которой являются социальные общности, организации и конкретные личности, как носители индивидуальных качеств, так и социально-статусных ролей, взаимодействующие в рамках сложившейся культуры и институциональных норм.*

Разумеется, это определение не претендует на исключительность и наряду с ним могут существовать другие, раскрывающие сущность этой сложнейшей социологической категории.

## **2. Социальные общности и социальные группы**

***а) Социальные общности и группы в социальной структуре общества.***  
Изучение общества как социальной системы предполагает не только анализ различных типов социальных связей, возникающих между его элементами, но и необходимость характеристики таких важнейших его элементов, как социальные группы и социальные общности. В различных социологических школах понятие «социальная общность» и «социальная группа» используется для обозначения самых разных объединений людей.

Наиболее часто социальная группа определяется как *совокупность людей, имеющих один или несколько общих социальных признаков и выполняющих социально необходимую функцию в общей структуре разделения труда и деятельности.*

Это же определение можно применить и по отношению к *социальной общности*. При этом следует иметь в виду, что одни социологи при определении соотношения понятий «социальная группа» и «социальная общность» берут за основу первое (группу) и рассматривают социальную общность как большую социальную группу, а другие – второе (общность), определяя социальную группу как социальную общность.

Употребление понятий «социальная общность» и «социальная группа» для обозначения одних и тех же совокупностей людей, выделяемых по какому-то одному или нескольким социальным признакам, на наш взгляд, вполне допустимо, а их разделение в практике социологического анализа достаточно

условно.<sup>1</sup>

Чаще всего понятие социальная группа применяется к совокупностям людей, обладающим небольшим размером, большой устойчивостью, стабильностью и сплоченностью. Как правило, такие группы входят в состав более широких объединений в качестве структурных элементов (студенческая группа, рабочая бригада, спортивная команда).

Что касается понятия «социальная общность», то оно чаще всего используется в широком смысле, при анализе социально-демографических, этнических, территориальных, религиозных и т.п. совокупностей людей. Следует отметить, что в таком понимании социальные общности – это не сумма индивидов или иных социальных образований, а целостности, обладающие характеристиками целостных систем, то есть сами являются источником своего развития и самодвижения.

Социальная общность может выступать как предельно широкое образование (страна, этнос), так и образование с меньшей степенью общности (группа, организация и т.п.). Вообще социальные общности отличаются огромным разнообразием конкретно-исторических форм и видов. Так, по *плотности связи* между индивидами социальные общности варьируются в диапазоне от тесно сплоченных коллективов и организаций до весьма слабо связанных между собой болельщиков спортивных команд. По *количественному составу* – от многочисленных международных политических движений до взаимодействия двух людей (малая группа). По *продолжительности существования* – от нескольких минут или часов (толпа на митинге, публика в театре) до живущих тысячелетиями этносов.

**б) Классификация на основе базовых признаков.** Более существенным в классификации социальных общностей является выделение того или иного базового признака. В соответствии с этими базовыми признаками социальные общности определяются как группы людей, характеризующиеся:

- условиями жизнедеятельности, общими для данной группы (экономическими, социально-статусными, уровнем профессиональной подготовки и образованием, интересами и потребностями). Это этносы, классы, социально-профессиональные группы и т.п.;
- принадлежностью к исторически сложившимся территориальным образованиям (город, деревня, регион). Это население города, деревни, региона, страны и т.п.;
- принадлежностью к тем или иным видам социальных институтов (семейным, образовательным, политическим, религиозным и т.п.). Это малая социальная группа, производственный коллектив, организация и т.п.;
- принадлежностью к демографическим группам (пол, возраст). Это женщины и мужчины, молодежь, представители старшего поколения, старики и т.п.

**в) Условные и реальные группы.** Современная социология различает

---

<sup>1</sup> Этой же точки зрения придерживается и известный российский исследователь Э.В. Тадевосян (Тадевосян, Э.В. Социология / Э.В. Тадевосян. – М. – Знание, 1999 г., с. 163)

условные и реальные социальные группы.

*Условные группы* – это такие, в основе классификации которых лежат какие-то общие объективно существующие характеристики и свойства. Например, группа, выделяемая по профессии, возрасту, полу. По этому принципу можно выделить множество оснований для деления людей на группы. Эти группы искусственно конструируются исследователями и статистиками, поэтому их называют «условными», или «статистическими» группами (женщины, пенсионеры, верующие, ветераны и т.д.). Западные социологи считают, что для социологического анализа более важными «реальные группы». В основе их лежит объективный процесс обмена деятельностью. Р. Мертон определяет реальную социальную группу как совокупность индивидов, определённым образом взаимодействующих друг с другом, осознающих свою принадлежность к данной группе и признающих себя членами этой группы с точки зрения других.

*Реальную группу* можно определить как общность взаимодействующих людей для достижения сознаваемой цели. Эта общность выступает в качестве субъекта действия. Такая общность (группа) обладает следующими свойствами:

- мотивированной целью деятельности;
- необходимыми для групповой деятельности знаниями, умениями и навыками, закреплёнными в опыте;
- способами выражения и поддержания группового единства;
- общением, обуславливающим групповые решения, оценки и мнения;
- механизмами, обеспечивающими интеллектуальное, эмоциональное или волевое единство.

Если эти свойства утрачиваются, группа переживает кризис в своем функционировании, что может привести к ее распаду.

**а) Признаки малых групп.** Анализ социальной структуры общества требует, чтобы в качестве изучаемой единицы выступала элементарная частица общества, сосредотачивающая в себе все виды социальных связей. В качестве такой единицы анализа выступает малая группа, которая чаще всего является объектом социологических исследований.

Как указывалось выше, малой группой называют небольшое число людей, которые хорошо знают друг друга и постоянно взаимодействуют, превращают эти объединения в социально- психологическую общность, члены которой обладают чувством принадлежности к ней. Например, футбольная команда, бригада строителей, школьный класс и т.п.

Отличительными признаками малой группы являются:

- ограниченное число членов группы, как правило, от 2 до 7 человек, но не более 20 человек.
- члены малой группы находятся в непосредственном взаимодействии, взаимодействуя в течение продолжительного времени;
- каждый из членов группы взаимодействует со всеми членами группы;
- принадлежность к группе вызывается стремлением найти наиболее полное

удовлетворение личных запросов;

- члены группы как правило действуют на основе общих правил стандартов, норм и ценностей, имеют общие цели;

**б) Формальные и неформальные взаимодействия.** Взаимодействие может быть *организованным* и *неорганизованным*. По этому признаку различают группы *формальные* (организованно оформленные) и *неформальные* (организованно не оформленные). В неформальной группе тесные личные взаимоотношения и постоянные контакты являются определяющими.

**в) Первичные и вторичные группы.** Типологию малых групп следует дополнить понятиями *первичной* и *вторичной* групп. *Первичные группы* – это особая разновидность малых групп, в которых связь опирается не только на тесные личные контакты, но и на высокую эмоциональную вовлеченность ее членов в дела группы, на высокую степень отождествления каждого члена группы со всей группой.

**г) Референтные группы.** Американский социолог М. Шариф ввел понятие «референтная группа», которое означает реальное или абстрактное объединение людей, с которым индивид идентифицирует себя, принимая его ценности и нормы. Например, многие студенты ориентируются на мировоззрение и образ жизни своих родителей, преподавателей, выдающихся деятелей культуры или представителей той профессиональной деятельности, которую выбрали студенты. Иногда референтная группа и ингруппа (группа, которая объединяет «своих») могут совпадать. Особенно часто это происходит у подростков, молодых людей, которые нередко копируют поведение друг друга и стремятся подражать зрелым людям, выбранным как образец.

*Вторичные группы* – это группы, организованные для достижения определенной цели и опирающиеся на схематизированную систему отношений, регулируемых правилами и инструкциями. В этих группах основное значение придается не индивидуальным, неповторимым чертам личности, а умению выполнять определенные функции.

На основе вторичной группы образуются социальные группы, которые выделяются характером отношений между их членами. Это группы-организации, где отношения строятся на системе функциональных зависимостей, и группа-коллектив, где каждый член группы разделяет общие цели группы.

### **3. Социальная стратификация и социальная мобильность.**

**а) Социальное расслоение общества.** В обществе различия в социальном положении социальных общностей проявляются в социальном расслоении, которое в социологии фиксируется в понятии «социальная стратификация». Термин «страта» в буквальном переводе с латинского означает «слой». В самом общем понимании социальная стратификация означает социальное расслоение.

В социальной стратификации общества обычно выделяют такие образования как «класс», «социальный слой», «социальная группа».

В качестве общего основания, объединяющего людей в страты, могут выступать самые различные признаки: экономические, политические, религиозные,

этнические, социально-демографические и др. Среди описываемых систем социальной стратификации наиболее часто употребляются следующие: кастово-сословная, классовая и социально-статусная.

При рассмотрении кастово-сословной и классовой систем стратификации, под социальной стратификацией понимается сложившееся в обществе неравенство между различными группами людей. Общество рассматривается как состоящее из социальных общностей, расположенных в определённой иерархии, с привилегированными слоями на вершине.

Что касается социально-статусного расслоения, то здесь однозначного определения нет. При взаимодействии социально-статусных ранговых групп, где социальное положение связано с неравным отношением к материальным ценностям, власти, различиями в престижности занимаемого социального положения, стратификация принимает иерархические формы. Если социально-статусные группы объединены признаками, не связанными с социальным ранжированием, их взаимодействие переходит в другую плоскость

**б) Классовая (вертикальная) система социальной стратификации.** Классы отличаются от кастово-сословного деления. Современные социологи, специализирующиеся в исследовании социальной структуры общества, обычно отмечают четыре признака, характеризующие классы как специфические общности людей.

1. Классы не создаются на основе правовых или религиозных норм, а принадлежность какому-либо классу не наследуется. Классовые системы более подвижны, чем другие системы неравенства (рабство, касты, сословия).
2. Принадлежность к классу не дается от рождения (как в кастово-сословных системах), а достигается в процессе социализации, хотя некоторые социальные статусы, как мы знаем из предыдущих лекций, могут быть заданными от рождения. Социальная мобильность между классами значительно проще, чем в других системах (в кастах это невозможно).
3. Принадлежность к классу зависит от экономических различий, связанных с неравенством в овладении и контроле над материальными ресурсами.
4. В классах социальные связи между людьми внеличностны. В рабстве, кастах, сословиях неравенство носит личностный характер.

В современном обществе, в соответствии с теорией социальной стратификации, обычно выделяют следующие главные классы:

1. Высший класс владеет производственными ресурсами и контролирует их (банкиры, крупные промышленники, верхушка руководства).
2. Средний класс – «белые воротнички» (профессионалы, врачи, адвокаты, профессора, служащие и т.д.).
3. Рабочий класс – «синие воротнички» (рабочие, занятые ручным трудом).

**в) Стратификация и средний класс.** В современной западной социологии большое внимание уделяется изучению «среднего класса». Марксизм характеризовал этот класс как исчезающий. Однако развитие современных обществ опровергло это утверждение. Средний класс расширяется, а его значение как главного проводника политической модернизации для общественно-



го прогресса усиливается. Это связано с тем, что он в силу высокой компетентности заинтересован в демократии, развитии мировой культуры, мирового рынка, защите гражданского общества от произвола государства. Именно средний класс, действуя в соответствии с принципом ответственности, вырабатывает понятие свободы не как анархии, неизбежно ведущей к деспотизму, а как возможности, обеспечивающей социально-политическую автономию. Основные принципы среднего класса отличающие его от низших, следующие: его представителям невозможно обогатиться с помощью государственных или революционных мер, экономическое благосостояние среднего класса органически зависит от трудолюбия, энергии, предприимчивости и образования.

Важнейшими социальными ориентирами среднего класса являются образование, поддержка мелкого бизнеса, соединение интеллектуального труда с частным предпринимательством (свободные профессии – адвокаты, частные врачи и т. п.).

У низших классов среди ценностей преобладают домострой, семейная стабильность, порядок, национальная гордость.

Во всех рассмотренных теориях отправным пунктом социальной стратификации является социальное неравенство, однако критерии, положенные в основу неравенства, различны.

**г) Определение класса.** Современное понимание класса как одного из основных элементов социальной стратификации не может базироваться на каком-то одном признаке, обуславливающим социальное неравенство и должно опираться на целый комплекс социальных показателей, включающих в себя прежде всего престижность занятий и профессиональной деятельности, обладание властью, материальное положение, доход и образование.

*Социальный класс – это большая социальная группа, включающая в себя людей с близким социальным статусом, определяемым уровнем дохода и материальным положением, участием во власти, престижем занятий и образованием.*

**д) Социальная мобильность. Горизонтальная мобильность.** Под социальной мобильностью понимается изменение социального положения индивида или класса, переход из одной социальной группы в другую.

По мнению П. Сорокина социальная мобильность – это естественное состояние общества. Он отмечает два основных типа социальной мобильности: горизонтальную и вертикальную.

Горизонтальная социальная мобильность – это переход индивидуального или социального объекта из одной социальной группы в другую, расположенную на том же уровне. Смена гражданства, уход из семьи, переход на другое предприятие – все это примеры горизонтальной мобильности.

Горизонтальная мобильность может выступать в двух формах – коллективной и индивидуальной. Когда рабочий переходит с одного завода на другой, он перемещается индивидуально; когда же весь завод перемещается в другую часть страны (эвакуация предприятий на Урал во время Великой

Отечественной войны), горизонтальная мобильность принимает коллективную форму.

Горизонтальная мобильность может быть добровольной, принудительной и вынужденной. Переезд людей во время освоения новых земель, коллективные переселения крестьянских сел на Восток и в Сибирь в России носили добровольный характер. Ссылки людей по решению властей, депортация народов Северного Кавказа осуществлялись принудительно. Переселения из зоны Чернобыльской катастрофы, мест разрушительных землетрясений, бегство из «горячих» точек носят вынужденный характер. В настоящее время усиливаются миграции населения как внутри страны, так и между странами. Это особая форма горизонтальной территориальной мобильности. В процессе распада СССР миграции населения значительно усилились, все меньше людей закрепляются в местах их рождения.

**е) Вертикальная социальная мобильность.** Более важной П. Сорокин считает вертикальную социальную мобильность, понимая ее как перемещение индивидуального или социального объекта из одной страты в другую с изменением социального положения. Он выделяет два типа вертикальной социальной мобильности: восходящую и нисходящую, или социальный взлет и социальное падение.

Сущность восходящего движения заключается в передвижении индивида из более низкой страты в более высокую или же перемещении в более высокую страту группы индивидов нижестоящей страты. Для характеристики этих процессов в первом случае употребляют понятие «индивидуальное просачивание (поднятие)», во втором – «коллективное восхождение».

В свою очередь, нисходящее течение вертикальной социальной мобильности тоже имеет две основные формы:

– перемещение индивидов с более высокого социального положения на более низкое без деградации вышестоящей группы, к которой принадлежит индивид;

– деградация социальных групп как целого, понижения их положения среди других групп или даже распад их как социального объединения.

Понижение в воинском звании, разорение фермера, превращение человека в преступника, алкоголика, проститутку представляет собой индивидуальное падение. Распад партийно-хозяйственной номенклатуры, ниспровержение революцией аристократии – это падение коллективное.

**ж) Каналы социальной мобильности.** Механизм социального отбора тесно связан с каналами социальной мобильности. Под каналами вертикальной циркуляции понимаются действующие в обществе социальные институты, обеспечивающие перемещение по социальной лестнице. Такими каналами являются прежде всего система образования и профессиональной подготовки, армия, различные политические, профессиональные, экономические организации и семья.

Армия всегда играла роль социальной лестницы, т. к. именно благодаря ей люди из низших классов могли занять место в самом верху иерархической лестницы. Институты обучения и воспитания играют большую роль в рас-

ширении среднего класса за счет низших классов и даже «аристократизации общества» (по выражению П. Сорокина).

Среди каналов вертикальной циркуляции П. Сорокин называл политические организации (партии), способствующие движению вверх. Следующий «канал» вертикальной мобильности – профессиональные организации: научные, литературные и другие объединения, организации искусства, помогающие состоящим в них членам передвигаться вверх. В число «каналов» социальной циркуляции П. Сорокин включает организации, производящие богатство. Различные организации, особенно в условиях экономических реформ, порождают коммерсантов, бизнесменов, а часто спекулянтов и мошенников, которые посредством денег утверждаются в высших стратах.

П. Сорокин прослеживает роль и значение богатства для социальной мобильности в истории общества, начиная от первобытных времен. Уже в большинстве примитивных племен богатство давало руководящее положение лицам, владеющим им. П. Сорокин отмечал, что пути истории различны, а итог всегда один – накопление богатства и в результате этого – высокое общественное положение.

Среди каналов мобильности называется и семья. Путем женитьбы, замужества, развода и нового брака одни люди делают карьеру, другие ее разрушают. В современных обществах «выгодный» брак может помочь в достижении богатства и высокого социального положения.

#### **Тема 4. Социальные институты и социальные организации**

1. Социальные институты как форма организации общественной жизни.
2. Основные социальные институты современного общества.
3. Социальные организации

##### **1. Социальные институты как форма организации общественной жизни**

###### ***а) Что такое социальный институт.***

В основе институционализации общественной жизни лежит прежде всего стремление к *упорядочению, формализации и определенной стандартизации* поведения людей. Современное цивилизованное общество достигло высокой степени институционализации своей жизни, которая осуществляется в рамках действия различных социальных институтов. Взаимодействие их образует систему, обеспечивающую самосохранение и самовоспроизводство общества. Каждый социальный институт обслуживает одну или несколько потребностей общества, без удовлетворения которых общественная жизнь оказалась бы или невозможной, или в значительной степени дезорганизованной. Можно предположить, что разделение труда в обществе возникло и продолжает совершенствоваться в связи с развитием и совершенствованием его институционализации.

Многообразие социальных институтов в современном обществе связано с усложнением общественной жизни, с ее постоянной специализацией. Взаимодействие индивидов происходит в основном в *обезличенных ситуациях* общения. Общение основывается на формальном праве, а профессиональные роли индивидов специализированы и отделены от семейных. Культура основана на светских ценностях.

**б) Структурные элементы социальных институтов.** Социальные институты возникают на базе социальных связей и взаимодействия конкретных индивидов и социальных общностей как определенные структуры, обладающие собственным системным качеством. Как сложное системное образование социальный институт включает в себя:

- определенную сферу деятельности (образование, здравоохранение);
- принципы и организационные нормы, обеспечивающие проявление этой деятельности в определенной форме (институты здравоохранения различных стран могут отличаться друг от друга);
- организационные нормы и принципы отношений между людьми, обеспечивающими ту или иную деятельность (руководитель – подчиненный, преподаватель – студент, родители – дети);
- группу лиц, выполняющих специфические для данного социального института роли в соответствии с определенным статусом (декан, преподаватель, лаборант, студент и т. п.);
- материальные средства, необходимые для удовлетворения общественной потребности (материальные ценности, финансовое обеспечение и т. п.).

**в) Социальный институт – инструмент организации общественной жизни.** Функционирование такой сложной системы, как социальный институт, осуществляется, как на основе принятой в обществе или конкретной общности системы социальных ценностей культуры, так и на основе специально устанавливаемых для данного вида деятельности норм и организационных принципов (правовые или административные нормы), которые принято называть, в отличие от культурных, *институциональными*. В процессе социализации личности происходит усвоение индивидами всех социокультурных элементов (культурных и институциональных норм) в форме социальных ролей и статусов. Завершается процесс институционализации организационным оформлением социального института.

Социальные институты обеспечивают:

- устойчивость социальных отношений;
- сохранение идентичности социальных групп, несмотря на постоянное обновление их членов;
- способствуют усилению внутригрупповой сплоченности;
- осуществляют контроль за отклоняющимся от установленных норм и правил поведением;
- поощряют желательное, с точки зрения общественного благополучия, поведение.

Формально социальный институт представляет собой совокупность инди-

видов, выполняющих определенные административно-профессиональные и социальные роли, и учреждений или организаций, снабженных определенными материальными средствами.

Подводя итог изложенному выше, можно дать следующее определение социального института. *Социальный институт – это система социальных норм и целесообразно ориентированных стандартов поведения, сложившаяся для удовлетворения определённой общественной потребности и реализуемая через организованную совокупность социальных ролей и статусов, организаций и учреждений.*

**г) Социологическое и юридическое толкование понятия «социальный институт».** Поскольку социология заимствовала понятие «институт» у права, часто допускается расширенное его толкование, *смешение юридического, культурологического и социологического подхода* к определению его содержания. Таким образом, любая сфера деятельности или общественных отношений, регулируемая с помощью устанавливаемых или традиционных норм, часто определяется как социальный институт. Некоторые социологи, например, утверждают, что на постсоветском пространстве сложился институт организованной преступности (в Санкт-Петербургском институте Социологии РАН в апреле 2002 года была защищена диссертация на тему «Организованная преступность как социальный институт»). Мы ещё будем говорить об этом в разделе «Социальные организации».

**а) Нарушение нормативного взаимодействия.** Социальные институты не могут сохранять стабильность в течение долгого времени. Условия жизни общества постоянно меняются. Углубление специализации и разделения труда, развитие техники и технологии, развитие научных знаний в значительной степени меняют общественные потребности, стиль жизни и общения.

Социальные институты в новых условиях уже не могут в полной мере регулировать общественную жизнь на основе сложившихся норм и принципов, статусов и ролей, организационных связей. Происходит нарушение нормативного взаимодействия с социальной средой, в качестве которой выступает общество или сообщество. *Нарушение нормативного взаимодействия называется дисфункцией социального института.*

Чаще всего она выражается:

- в неясности целей деятельности института, неопределенности функций;
- в падении его социального престижа;
- нарушении смысла действия отдельных социальных норм;
- символизации деятельности, которая уже не преследует рациональные цели, а носит чисто ритуальный характер.

**б) Персонализация деятельности.** Наиболее опасным проявлением дисфункции социального института является *персонализация* его деятельности. Как известно, социальный институт функционирует в соответствии со своими внутренними механизмами, где каждый человек играет определенную роль в соответствии со своим статусом. Персонализация социального института означает, что он начинает действовать не в соответствии с потребностями общества и объективно установленными целями, а меняет свои функции в

зависимости от персональных качеств и свойств отдельных лиц, их личных интересов. Социальные институты начинают обслуживать элитарные интересы лиц, занимающих высокий социальный статус в обществе.

**в) Последствия дисфункций.** В связи с тем, что общественная потребность в случае нарушения функций оказывается неудовлетворенной, возникают стихийные, нормативно неурегулированные виды деятельности. Эта деятельность стремится восполнить дисфункцию института, однако делает это за счет нарушения существующих норм и правил или сама устанавливает правила и нормы, в которых фиксируются прежде всего интересы субъектов этого вида деятельности. Такая активность может выражаться в своих крайних формах, в противоправной деятельности. Существование «теневой» экономики, спекуляции, взяточничества, хищений и других видов отклоняющегося поведения зачастую напрямую связано с дисфункцией социального института.

Дисфункция института здравоохранения ведет к распространению знахарей, экстрасенсов, шаманов и других лиц, которые являются представителями «нетрадиционной медицины». То же можно сказать и о дисфункции в институтах образования, культуры, воспитания и т. п.

**г) Ликвидация дисфункций.** Ликвидация дисфункции достигается или созданием нового социального института, удовлетворяющего данную потребность, или реформированием института в соответствии с новыми требованиями. Собственно говоря, любая общественная реформа есть приведение функций института в соответствие с общественными потребностями. Любое реформаторство, построенное на идеальных устремлениях реформаторов, и не учитывающее потребностей и интересов членов общества, или обречено на провал и возникновение новых дисфункций, или сопряжено с установлением авторитарной власти для обслуживания персонализированного института.

## **2. Основные социальные институты современного общества.**

**а) Экономика как социальный институт.** Как социальный институт экономика представляет собой совокупность институционализированных способов деятельности, образцов социальных действий, образующих различные типы экономического поведения людей и организаций для удовлетворения своих потребностей.

Современная экономическая социология выделяет пять типов экономических систем.

*Государственная экономика* – это совокупность государственных предприятий и организаций, управляемых государственной властью. В каждом современном обществе имеется государственный сектор, хотя его вес различен. Мировая практика показывает, что поголовное огосударствление всей собственности неэффективно, так как не дает должного экономического эффекта, как и всеобщая приватизация предприятий.

*Частная экономика* в развитых странах доминирует. Она возникла в результате промышленной революции. Вначале капитал стремился развиваться

независимо от государства, но экономические катаклизмы поставили вопрос об усилении государственного регулирования частного сектора.

*Казарменная экономика* – это экономическое поведение военнослужащих, заключенных и всех других людей, живущих в замкнутых «казарменных» формах (больницы, интернаты, тюрьмы и др.). Для всех этих форм характерна «лагерная коллективность» их жизни, обязательность и принудительность исполнения функций, зависимость от финансирования государства.

**б) Неформальная экономика.** Неформальная экономика существует в форме домашнего хозяйства и теневой (криминальной) экономики. *Домашняя экономика* – это домашнее хозяйство, которое объединяет людей, проживающих под одной крышей и ведущих совместную экономическую деятельность, что проявляется в производстве и потреблении материальных благ (работа на приусадебном участке, изготовление в семье различных товаров и продуктов). *Теневая (криминальная) экономика* существует во всех странах, и относится к сфере преступной деятельности. Среди традиционных форм криминальной экономической деятельности – торговля наркотиками, оружием, живым товаром и т.п.

**в) Государство как социальный институт.** Государство как социальный институт является ядром политической системы и обеспечивает следующие социальные потребности общества:

- безопасность жизнедеятельности людей и общества в целом;
- распределение ресурсов и социальных благ;
- культурно – образовательную деятельность;
- социальный контроль над девиантным поведением. Основа политики государства – власть, связанная с применением силы.

В основе подчинения власти лежат:

- традиции и обычаи (традиционное господство, например, власть царя в Российской империи);
- преданность человеку, наделенному некой высшей властью (харизматическое господство, например, Наполеона, Мао Дзе-дуна, и др.);
- сознательная убежденность населения в правильности формальных правил и необходимости их выполнения (легальный тип господства широко распространенный в современных государствах и организациях. Часто имеет место совместное проявление традиции, харизматичности и легальности, с преобладанием одного из видов).

**г) Семья и брак как социальные институты общества.** Главная задача семьи, как социального института обеспечение воспроизводство членов общества. Семья осуществляет несколько функций:

- 1) социально-биологическую – удовлетворение сексуальных потребностей и потребностей в детях;
- 2) воспитание, социализацию детей;
- 3) экономическую, которая проявляется в организации хозяйственно-бытовой жизни всех членов семьи;
- 4) регулятивную, которая связана с властью в семье и социокультурным ре-

гулированием всей духовной и материальной жизни семьи.

Вышеуказанные функции говорят о важности семьи для всех ее членов и о значении семьи для функционирования общества.

**д) Социальный институт образования.** Система образования относится к числу важнейших социальных институтов. Она обеспечивает социализацию индивидов, служит развитию личности, содействует ее самореализации. Система образования вносит существенный вклад в интеграцию общества и способствует формированию чувства общности исторической судьбы, принадлежности к данному единому обществу.

Система образования как институт включает следующие компоненты:

- органы управления образованием и подведомственные им учреждения и организации;
- сеть образовательных учреждений (школы, колледжи, гимназии, лицеи, университеты, академии и т.д.), включая институты повышения квалификации и переподготовки преподавателей;
- учреждения науки и образования: проектные, производственные, культурно-просветительские предприятия, издательства и типографии, подчинённые образовательному процессу;
- материальные и финансовые средства.

К основным социальным институтам относятся так же религия, система здравоохранения, армия и некоторые другие.

### 3. Социальные организации

**а) Что такое социальная организация?** Множество подходов к изучению социальных организаций и социальных институтов, существующих в социологии сходятся в одном социальная организация – это социальная группа в составе социального института, сформированная для достижения определенных целей. Организации возникли сравнительно недавно. В первобытных обществах забота о здоровье, обучении, оказание помощи пожилым и немощным осуществлялись в семье или членами общины.

В индустриальном обществе жизнь значительно усложняется и возникает потребность в создании множества организаций. Человек начинает свою жизнь в организации (родильный дом), проводит большинство времени в организации (детский сад, школа, учреждение) и заканчивает свою жизнь, будучи связанным с организацией (система социального обеспечения, больница, дом престарелых).

Являясь *основным типом вторичной социальной группы*, организации существенно отличаются от первичных социальных групп. Если в первичных социальных группах устанавливаются личные отношения на основе взаимодействия индивидуальностей, то в организациях, образуемых для достижения определенных целей, члены играют определенные роли и между ними практически отсутствуют эмоциональные отношения. Исходя из вышеизложенного, можно выделить основные черты, характерные для организации:

- организация создается для реализации определенной цели;



- члены организации распределяются по ролям и статусам;
- организации возникают на основе специализации труда по функциональному признаку;
- организации имеют свои специфические средства регулирования и контроля деятельности.

На основе действия этих факторов возникает определенный организационный порядок.

**б) Бюрократические организации.** Организации, образуемые для осуществления административного руководства различными общественными системами, получили название *бюрократических*, а члены этих формальных организаций – «*бюрократии*», «*бюрократов*». Бюрократия существует везде, где необходимо *административное управление* общественными процессами, хотя и называется по-разному (администрация, чиновники, номенклатура и т. п.).

Бюрократия дала название особой системе руководства – бюрократической системе. Подробный анализ бюрократической системы управления и бюрократии в целом впервые был дан Максом Вебером. Вебер высоко оценивал возможность бюрократии, считал ее появление прогрессивной тенденцией исторического процесса.

Идеальный тип бюрократии, по Веберу, имеет следующие свойства:

- разделение труда в организации, обусловленное определенными правилами или законами;
- порядок подчиненности, представляющий собой иерархию вышестоящих и нижестоящих должностных лиц;
- наличие публичной канцелярии, собирающей письменные документы, регистрирующие и сохраняющие сведения о деятельности учреждения;
- существование системы подготовки чиновников;
- превращение управленческой деятельности в особую профессию;
- лояльность каждого работника по отношению к организации, стремление следовать установленным правилам.

Главное достоинство бюрократии, согласно Веберу, – это высокая эффективность, точность, быстрота, знание, непрерывность управленческого процесса, служебная тайна, единоначалие, субординация и экономичность.

Веберовская теория бюрократии подвергается критике в современной социологии организаций. Бюрократическому типу власти, основанному на положении в иерархии и праве приказа, противопоставляется тип власти, основанный на профессиональных знаниях должностных лиц, занимающих разное место в иерархической структуре, и сознательном подчинении в рамках иерархической цепочки на основе доверия и уважения.

Основными недостатками иерархической системы, изначально заложенными в принципы ее функционирования и определяющими употребление термина «бюрократия» в негативном смысле, являются следующие:

- тормозящее влияние на нововведения;
- неспособность к творческому решению вопросов;

- наличие корпоративного (группового) интереса, обуславливающего замену общественных интересов на собственные.

Устойчивость бюрократических учреждений и форм управления (формализм) очень часто становится главной целью людей, занятых в управлении. В результате этого цели организации игнорируются, и деятельность бюрократии направляется на поддержание устойчивости учреждений и интересов особой группы людей – правящей элиты. В советском обществе существовал особый слой людей, имевших свои, отличные от всего общества интересы – партийно-хозяйственная номенклатура. Во многом и сейчас она сохраняет свои позиции в обществе в несколько видоизмененной форме.

## **Тема 5. Культура и ее роль в обществе**

1. Социальная роль культуры.
2. Основные элементы культуры.
3. Единство и многообразие культуры.

### **1. Социальная роль культуры.**

*а) Понятие «социальная культура».* Суть большинства определений культуры в социологии сводится к тому, что культура – это система исторически сложившихся относительно устойчивых установок, убеждений, представлений, моделей поведения людей, проявляющихся в их непосредственной деятельности. Для социологии важно выяснить, какова природа культуры, почему она занимает такое важное место в жизни людей, из каких элементов состоит и как изменяется.

Культура – это набор ценностей, представлений о мире, убеждений, образцов и норм, служащих для упорядочения опыта и регулирования поведения людей. В понятие «ценность» известный социолог А. Г. Здравомыслов включает, прежде всего, духовные стремления, идеалы, принципы, нормы нравственности (А. Г. Здравомыслов. *Интересы, потребности, ценности*. М., 1986, с. 169).

Усвоение культурных норм и ценностей людьми происходит в процессе их обучения. Если поведение животных генетически запрограммировано, а опыт, полученный ими в процессе обучения, не может закрепляться в исторической памяти и передаваться из поколения в поколение, то поведение человека лишь в незначительной степени зависит от генетического контроля.

В процессе обучения и воспитания новых поколений происходит формирование личности через передачу и закрепление в поведении норм, ценностей, правил поведения, регулирующих их отношения с окружающей средой. Причем, эти «регуляторы», обладая определенной универсальностью, все же оказываются весьма специфичными на каждом историческом отрезке времени, в каждой определенной социальной общности.

*б) Культура как механизм взаимодействия.* Культура формируется как важный механизм человеческого взаимодействия, обеспечивающий человеческое существование в определенной социальной среде. Она способствует

сохранению единства и целостности общества, обеспечивает его прогрессивное развитие. Выступая как усвоенное поведение, являющееся в своих специфических чертах общим для всей группы людей, культура упорядочивает человеческую жизнь. В человеческом обществе культура в значительной степени выполняет ту же функцию, что и генетический код в жизни животных.

Таким образом, культура рассматривается в социологии как *сложное образование, имеющее социальную природу и направленное на сохранение и распространение ценностей, норм, идей, символов, обеспечивающих взаимопонимание и взаимодействие людей в различных социальных ситуациях.*

**а) Функция социализации.** Поскольку культура не передается биологическим путем, каждое поколение воспроизводит ее и передает следующему. Этот процесс составляет главную часть социализации. Под социализацией в социологии понимается процесс становления конкретно-исторического типа личности через передачу человеку обществом социально-исторического опыта, правил, норм поведения и ценностных ориентаций.

Социализация чаще всего осуществляется в форме усвоения социальных ролей. Прекращение процесса социализации означает гибель культуры. Более подробно процесс социализации будет рассмотрен в следующих темах.

**б) Социальный контроль.** Выступая в качестве регулятора человеческого поведения и формируя социально-исторический тип личности, культура представляет собой своеобразный механизм социального контроля, включающий определенные правила, рецепты, инструкции и т.п. Без культуры люди оказались бы полностью дезориентированными, а поведение человека было бы практически неуправляемым.

**в) Социальный отбор.** Еще одной существенной характеристикой культуры, отмечаемой современной социологией, является то, что называется *культурным отбором*. Культура отбирает, тиражирует и передает по наследству только определенные ценности, нормы и правила поведения. В результате этого отбора разные человеческие сообщества имеют свой специфический набор элементов культуры, расположенный в иерархии характерной только для данного сообщества. В одной культуре закрепляется многоженство, в другой – многомужество, в одной культуре на юродивого смотрят как на носителя святости, в другой – как на умалишенного. В одной культуре воровство осуждается как в отношении к соплеменникам, так и в отношении к представителям другого этноса. В другой – это показатель мужества и высоких личностных качеств. Девушка, представительница одного из северокавказских этносов, желая выразить презрение к мужчине, может сказать «Он даже барана не может украсть».

Культура в жизни человека играет противоречивую роль. С одной стороны, она способствует закреплению и передаче последующим поколениям наиболее ценных и полезных образцов поведения. С другой стороны, культура способна с помощью нравственных норм закрепить несправедливость и бесчеловечное поведение (кровная месть, униженное положение женщины и т. п.).

## 2. Основные элементы культуры

**а) Понятия и представления.** Социологическое понимание культуры фиксирует внимание на следующих ее элементах: *понятия и представления, ценности, нормы и правила, традиции и обряды.*

Понятия и представления об окружающем мире выступают как знания, сформулированные через знаково-символическую систему и наиболее точно зафиксированные в языке. Усвоение понятий дает человеку средства для ориентировки в окружающем мире путем усвоения, накопления и организации своего опыта. Представления о взаимоотношениях между понятиями как реального, так и сверхъестественного мира, являются необходимым элементом той или иной культуры.

**б) Язык как система знаков и символов.** Язык – это объективная форма аккумуляции, хранения и передачи человеческого опыта. Хотя процесс социализации в значительной мере основывается на имитации жестов – кивков, гримас недовольства, улыбок, – язык все же является основным средством передачи культуры. Язык не только описывает при помощи понятий то, из чего состоит мир, но и содержит представления, как эти составные части связаны друг с другом в пространстве и времени. Общий язык служит не только тому, чтобы люди понимали друг друга, но и способствует сплочению общества, формированию чувства группового единства. Между людьми, говорящими на одном языке, будь то литературный или официальный стиль, или какой-нибудь жаргон, почти автоматически возникает взаимопонимание и симпатия друг к другу.

**а) Ценности жизни и культуры.** Ценности жизни и культуры, или разделяемые всеми убеждения относительно целей, к которым нужно стремиться, являются вторым элементом культуры. Ценности формируются в результате осознания социальным субъектом своих потребностей в соотношении их с предметами окружающего мира.

В этом смысле ценность определяется как значимость предмета, явления, принципа для личности социальной группы, общества.

Люди не только усваивают и воспроизводят сложившиеся в культуре ценности, но и формируют новые, отражающие вновь появившиеся в процессе общественной практики образцы социального поведения.

**б) Терминальные и инструментальные ценности.** При исследовании жизненных ценностей социологи выделяют в их структуре терминальные и инструментальные ценности. Терминальные ценности выражают важнейшие цели, идеалы, смыслы жизни людей, такие как: ценность свободы, справедливости, чести, межличностных отношений, человеческой жизни и аналогичные им.

Инструментальные ценности включают в себя, одобряемые в конкретном обществе или социальной общности, средства достижения целей. Они включают в себя как нравственные нормы поведения (совесть, честь, долг и т.п.), так и качества личности (инициативность, авторитетность, независимость и др.).

В отличие от терминальных ценностей инструментальные в большей мере

вызывают не только разное понимание и поддержку, но и трактовку. Иногда они могут игнорироваться и даже противопоставляться друг другу.

*Социальные ценности – это разделяемые обществом, социальной группой, общностью, личностью цели, пути и средства, обуславливающие прогрессивное развитие социума и раскрытие сущностных сил личности.*

**в) Классификация ценностей.** В современной социологической литературе делаются попытки классифицировать ценности по разным основаниям. Авторы курса лекций по социологии А. А. Радугин и К. А. Радугин дают следующую классификацию ценностей субъекта:

- витальные (жизнь, здоровье, личная безопасность, материальное благосостояние, образование, квалификация, семья, родственники, малая родина);
- межличностного общения (честность, бескорыстие, доброжелательность);
- общественного признания (трудолюбие, социальное положение, успех);
- демократические (свобода слова, совести, партий, национальный суверенитет);
- смылосодержащие (представление о добре, зле, счастье, смысле жизни);
- ценности-фетишизмы (стремление к абсолюту, вера в Бога).

**г) Общечеловеческие, групповые и индивидуальные ценности.** Различают общечеловеческие ценности, ценности социальной группы, а также ценности индивида. К общечеловеческим ценностям можно отнести свободу, равенство, честь и достоинство личности, солидарность, гражданский долг и др. В каждой социальной группе вырабатываются свои ценности и представления о справедливости, добре, смысле жизни и т.п. Для характеристики индивидуальных ценностей социологи используют понятие «ценностные ориентации». Ценностные ориентации – это разделяемые личностью социальные ценности, выступающие в качестве целей жизни и основных средств их достижения. Ценностные ориентации формируются при усвоении социального опыта и проявляются в целях, идеалах, убеждениях и других аспектах сознания личности.

**д) Базовые ценности.** В социологии очень часто используется понятие базовые ценности, которые характеризуют основные ориентации людей в их жизни. Именно базовые ценности с их конкретным предметным содержанием являются основой для типологизации сознания и поведения человека, а отношение к ним со стороны конкретной личности – мерилем её интеллектуального богатства.

К базовым ценностям, формирующим личность, обычно относят:

- потребность в самореализации личности, в развитии способностей, в духовном обогащении, творчестве;
- общение между людьми, при котором другой человек – не средство для достижения своих корыстных целей, а сама цель, основывающаяся на личном интересе;
- творчество и профессионализм;
- досуг как средство развития сущностных сил личности;
- здоровый образ жизни, обеспечивающий гармоничное развитие всех

способностей и возможностей личности и т. п.

Большинство социологов отмечают, что базовые ценности формируются в процессе первичной социализации индивида к 18 – 20 годам и могут меняться лишь в кризисные периоды жизни человека и общества.

**а) Норма как ценностно-ориентированный стандарт поведения.** Социальные нормы основываются на социальных ценностях и производны от них. Нормы и правила определяют, как должен вести себя человек, чтобы жить в согласии с ценностями своей культуры. В свою очередь, ценностное отношение обретает самостоятельное существование в виде социальной нормы.

Социальные нормы – это исторически сложившиеся формы регулирования отношений и личного поведения людей в соответствии с ценностями культуры. Норма – такое предписание, в соответствии с которым, люди должны совершать определенные действия для достижения той или иной цели.

В социальных нормах в большей мере, чем в ценностях, присутствует требование поступать определенным образом. Одна из важных особенностей воздействия социальных норм на деятельность и общественные отношения состоит в том, что их исполнение и предписания обеспечиваются различными формами наказания и поощрения, начиная с общественных и кончая государственными.

**б) Обряды.** Социальные нормы и правила могут проявляться через специфические образцы поведения: обряды, обычаи, традиции, которые образуют ещё один элемент культуры.

Обряд – это совокупность стереотипных коллективных действий, воплощающих в себе те или иные социальные идеи, представления, ценности и нормы и вызывающих определенные коллективные чувства. В обряде происходит не только рациональное усвоение тех или иных норм, ценностей и идеалов, но и сопереживание их участниками обрядового действия.

**в) Обычаи.** Под обычаем понимается воспринятая из прошлого форма социальной регуляции деятельности и отношений людей, которая воспроизводится в определенном обществе или социальной группе и является привычной для его членов. Обычай состоит в неуклонном следовании воспринятым из прошлого предписаниям. В роли обычая могут выступать различные обряды, праздники, производственные навыки и так далее. Обычай – неписанные правила поведения.

**г) Традиции.** Традиции являются элементами социального и культурного наследия, передающиеся из поколения в поколение и сохраняющиеся в определенном сообществе, социальной группе в течение длительного времени. Традиции функционируют во всех социальных системах и являются необходимым условием их жизнедеятельности.

### 3. Единство и многообразие культуры

**а) Универсальность культуры.** Несмотря на то, что каждое конкретное общество (цивилизация, государство, этнос и так далее) создает на протяже-

нии веков гигантскую суперкультуру, которая сопровождает индивида на протяжении всей его жизни, мы вправе говорить о существовании общих понятий и представлений, ценностей и норм, регулирующих человеческую жизнь.

Среди культурных явлений, свойственных всем обществам обычно выделяют: образование, язык, символы, религия, изготовление орудий труда, сексуальные ограничения, гостеприимство, юмор, обычай делать подарки и т.п. Существование этих универсалий связано с удовлетворением наиболее важных биологических, психологических и социальных потребностей в пище, тепле, сексе, наличием людей разного возраста и опыта жизни, разделением полов, беспомощностью младенцев, а также с условиями жизни общими для всего человечества, независимо от уровня развития его отдельных частей и специфичности среды обитания.

**б) Субкультура и контркультура.** Хотя постановка вопроса об общечеловеческих элементах культуры имеет право на существование, все же следует признать, что культура функционирует в общественных взаимосвязях на различных уровнях и в определенных конкретных формах. Для отражения этой конкретной формы существования культуры в социологии используется понятие «*национальная культура*» и «*культура сообщества*».

Набор понятий и представлений, символов, убеждений, ценностей, норм, образцов поведения, отличающих ту или иную социальную группу от более широкого сообщества, называется субкультурой.

При определённых обстоятельствах субкультура может культивировать образцы поведения, противоположные доминирующей культуре. В этом случае субкультура принимает вид *контркультуры*. Контркультура относится к образцам поведения тех групп, которые не только отличаются от доминирующих образцов, но и отвергают их и активно им противостоят (шайки бандитов, организации бритоголовых и т. п.).

Если с помощью субкультур индивид может различными путями воспринимать и реализовывать базисные ценности общества, то контркультура означает отказ от основных образцов культуры общества.

Выделяют несколько типов субкультур:

- социально-экономическая, обусловленная групповым и классовым статусом, порождающим различия в стиле жизни наряду со спецификой интересов;
- региональная, обусловленная различиями между отдельными регионами, связанными с экономическими и географическими условиями жизни;
- этнолингвистическая, связанная с языковыми и этническими особенностями;
- религиозная (конфессиональная), возникающая в том случае, если религия выступает в качестве всепроницающей субстанции;
- возрастная.

**в) Этноцентризм и ксенофобия.** Существование различных субкультур ставит проблему отношения между ними. Оценка других культур с позиции

своей культуры, с явным предпочтением ее ценностей и норм, называется *этноцентризмом*. Этноцентрические взгляды связаны с попыткой навязать «чужим» свою культуру.

Этноцентризм делает собственную культуру эталоном, с которым соизмеряются все другие культуры. Оценивая другую («чужую») культуру как «хорошую» или «плохую», «правильную» или «неправильную», этноцентризм делает это в сопоставлении с собственной культурой.

Естественный вопрос, который возникает при анализе этноцентризма, заключается в следующем: это негативное или позитивное явление в жизни общества. На этот вопрос нет однозначного ответа. С одной стороны этноцентризм сплачивает общество, группу, оправдывает жертвенность во имя её благополучия, без него невозможно проявление патриотизма.

С другой стороны крайнее проявление этноцентризма выражается в национализме, шовинизме. Кроме того, говоря о той значительной роли, которую играет этноцентризм в процессах сплочения общества и социальных общностей вокруг определённых культурных образцов, следует отметить его консервативную роль. Он сдерживает развитие культуры, мешает интеграции культуры, на основе их лучших образцов, отвергая достижения другой культуры, как «чуждые». Подобное положение фиксируется в понятии «*ксенофобия*».

Сопутствующее этноцентризму понятие «*ксенофобия*» означает *неприятие и боязнь всего чужого*. Этноцентризм и ксенофобия – весьма распространенное явление в современном мире. Ярким проявлением этноцентризма является всякого рода миссионерская деятельность, стремящаяся насадить свои верования и ценности покоренным народам в период колонизации.

**а) Элитарная культура.** Элитарная, или высокая культура создается привилегированной частью общества либо по ее заказу профессиональными творцами. К ней относятся специфические формы культуры, создаваемые в расчете на то, что они будут понятны лишь небольшой группе людей, обладающих особой художественной восприимчивостью, называемой в силу этого элитой общества. Её потребители – высокообразованные члены общества. Однако часто бывает так, что элитарное искусство оказывается лишь временной и преходящей формой эстетического самоутверждения тех или иных общественных групп, выделяющихся по социальному или возрастному признаку. Примером элитарной культуры может служить опера и балет.

**б) Народная культура.** Народная культура создается безымянными творцами, не имеющими профессиональной подготовки. Авторы народных творений, как правило, неизвестны. Народная культура включает мифы, легенды, сказания, тосты, сказки, песни, танцы и т.д. По исполнению элементы народной культуры могут быть индивидуальными, например, изложение легенды, групповыми, например, исполнение танца или песни, массовыми, например, карнавальными шествиями.

**в) Массовая культура.** Массовая или общедоступная культура появилась в середине XX в., когда средства массовой информации проникли в большинство стран мира и стали доступны представителям всех социальных слоев.



Понятие «массовая культура» отражает существенные сдвиги в механизме современной культуры: развитие средств массовой коммуникации; становление индустриально-коммерческого типа производства и распространение стандартизированных духовных благ. К примерам массовой культуры можно отнести эстрадную музыку. Она, как правило, обладает меньшей художественной ценностью, чем элитарная или народная культура, но имеет самую широкую аудиторию.

## **Тема 6. Личность в системе социального взаимодействия**

1. Структура личности и ее компоненты. Понятие личности.
2. Ролевая теория личности и проблема социализации.
3. Социальное взаимодействие и социальные отношения.

### **1. Структура личности и ее компоненты. Понятие личности.**

*а) Понимание личности в социологии.* Для того, чтобы понять, что такое личность, необходимо определить понятия «человек», «индивид», «личность».

Понятие «человек» подчеркивает наличие в мире такой особой исторически развивающейся общности, как род человеческий, и употребляется для характеристики всеобщих, присущих всем людям качеств и способностей. Существование отдельных представителей человечества выражается понятием «индивид». Индивид, конкретный человек, – это единичный представитель человеческого рода, носитель всех социальных и психологических черт человечества. Индивид – это организм и личность.

У личности, взятой как целое, можно выделить два существенных (атрибутивных) свойства: *сознание (совместное знание)* и *сопереживание (совместное переживание)*, которые часто проявляются как системы групповых и общечеловеческих ценностей. Можно допустить, что сознание, понимаемое как совместное знание, и сопереживание – совместное переживание – породили два направления в освоении человеком окружающего мира – науку и искусство.

*б) Социальные качества и социальный тип личности.* Личность не существует вне общества. И личность, рассматриваемая не как индивидуум, а как член общества, получает целый ряд качеств, которые проявляются только в обществе.

Элементами социального качества являются:

- социально-определенная цель деятельности;
- статусы и роли;
- ожидания в отношении этих ролей и статусов (эспектации);
- нормы и ценности (культура), которыми руководствуется индивид;
- система знаков, которая используется личностью;
- совокупность знаний, уровень образования;

- социально – психологические особенности;
- активность и самостоятельность.

Обобщенное отражение совокупности существенных, повторяющихся социальных качеств личности, входящих в какую-то общность, фиксируется в понятии «социальный тип личности» (художник, чиновник, «новый русский», «совок» и т. п.). Личность как член социальной общности проявляется через социальный тип личности.

Предметом социологического исследования являются интересы и отношения людей, обладающих сходными социальными характеристиками (отношение студентов к политической ситуации, жизненные ценности молодежи и т. п.).

Обязательными характеристиками личности как существа социального являются: *самосознание, ценностные ориентации, относительная самостоятельность по отношению к обществу, ответственность за свои поступки*. Личность осуществляет свободу выбора из имеющихся возможностей, создает проекты своей будущей жизни, ставит перед собой цели, мобилизует волю и деятельность.

В свою очередь, социальная среда обуславливает содержание и направленность процесса самосознания.

## 2. Ролевая теория личности и проблема социализации

*а) Социальная позиция – социальный статус.* В современной социологии большое значение для типологизации личности приобретает ролевая теория личности. Основу этой теории составляет признание факта *предписанности поведения человека в соответствии с местом, которое он занимает в обществе*.

Место действующего лица в системе общественных отношений называется *социальной позицией*. Каждый человек занимает в обществе многие, самые различные позиции, которые предполагают определенные права и обязанности (рабочий, студент, учитель, брат и т. д.). Каждая из этих позиций и составляет *социальный статус* индивида. Положение в обществе определяется совокупностью статусов, которые занимает индивид. Но только один из них является главным.

Очень часто главный статус определяется работой, делом, определяющим смысл жизни человека, приводящим его к успеху: учитель, врач, бизнесмен, композитор, фотомодель и т. д. К главному статусу может быть отнесена и позиция человека, определяемая приобретенными или врожденными качествами человека, определяющими его образ жизни, часто связанный с общественной репутацией, общественным мнением (бывший заключенный, гомосексуалист, «лицо кавказской национальности»).

Различаются статусы *приобретенные* (писатель, банкир, президент) и *предписанные* (связаны с национальностью, полом, местом рождения и т. п.). Некоторые социальные статусы сочетают элементы достигнутого и предписанного (сын алкоголика или сын академика). Будучи однажды полученным, новый статус становится частью личности. Если социальный статус обозна-

чает позицию, занимаемую индивидом в системе социального действия, то ожидаемое поведение, которое ассоциируется со статусом, составляет содержание социальной роли. Иногда говорят о ситуативном статусе (пассажир, болельщик и т.п.).

**б) Социальная роль.** Социальная роль – это совокупность действий, которые должен выполнять человек, занимающий данный статус в определенной системе. Понятие социальной роли было введено в социологию американскими социологами **Р. Липтоном и Дж. Мидом.**

Социальная роль проявляется как нормативная система действий, ожидаемая от индивида в соответствии с его социальной позицией (положением, статусом), т. е. местом в конкретной системе социальных отношений.

Каждый статус включает многие роли. Совокупность ролей, вытекающих из данного статуса, называется *ролевым набором*. В нем можно провести различия между *формальными и неформальными* ролевыми ожиданиями. К первым могут быть отнесены законы, подписываемые контракты, должностные инструкции, ко вторым – этические нормы, этикет, мода и т. п. Реакции, которые могут последовать по отношению к нарушителям ролевых ожиданий, также классифицируются как формальные и неформальные. Это может быть осуждение в соответствии с уголовным законодательством или моральное осуждение.

**а) Проблема социализации индивида.** Определяющим звеном между целями общества и личности выступает та или иная социальная система. И здесь мы сталкиваемся с проблемами социализации индивида.

*Социализация – это процесс включения (интеграции) индивида в общество, в различные типы социальных общностей посредством усвоения им элементов культуры (субкультуры), социальных норм и ценностей, институциональных норм и принципов, на основе которых формируется социально значимые черты личности.*

Процесс социализации продолжается в течение всей жизни. В этом смысле он бесконечен, хотя люди могут застрять на одной из фаз развития. Процесс социализации наиболее интенсивно происходит в детстве и юности, но и в среднем, и пожилом возрасте происходит развитие личности.

**б) Что же такое личность?** Личность есть саморазвивающаяся система и как любая система подчиняется системным законам развития. На входе такая социальная система как личность получает из окружающей среды информацию, а на выходе осуществляет деятельность и поведение, имеющие целью обеспечить, сохранить и развить систему, обеспечить ее самореализацию.

Социологические теории, представляющие личность как совокупность общественных отношений, не всегда учитывают внутреннюю активность человека, являющуюся источником ее саморазвития, и механизм ее взаимодействия с окружающим миром.

Однако личность имеет и свои внутренние законы развития, и человек часто отказывается принимать устоявшиеся нормы и правила, несмотря на предусмотренные обществом санкции поощрения и наказания. Собственно

говоря, внутренняя активность личности и обеспечивает избирательность по отношению к сложившимся в обществе социальным нормам и ценностям. Это избирательность может способствовать возникновению отклоняющегося (девиантного) поведения, о котором мы говорили выше и которое может носить для общества как негативный, так и позитивный характер.

С этих позиций мы можем дать следующее определение личности. *Личность есть человек как саморазвивающаяся система, регулирующая свои отношения с окружающей средой в процессе удовлетворения потребностей и интересов на основе усвоенных социальных ценностей, норм и правил с целью самосохранения и самоутверждения в общественной системе.*

### **3. Социальное взаимодействие и социальные отношения**

**а) Социальная деятельность. Общение и обособление как формы взаимодействия.** Основным способом существования человека, проявления его социальной сущности является существование в форме деятельности. Для существования личности необходимо ее постоянное взаимодействие с социальной средой. Это взаимодействие осуществляется, с одной стороны, как потребление и познание социальной среды, а, с другой, как изменение этой среды.

Основными формами такого взаимодействия являются общение и обособление. В современной социологической литературе общение рассматривается как сложный и разносторонний процесс, проявляющийся в виде взаимодействия, взаимоотношения, взаимопонимания и сопереживания. Обособление – другая взаимопротивоположная сторона взаимодействия личности с социальной средой. Личность не только стремится к общению со своей средой, но и к обособлению, содержание которого заключается в приобретении человеком своей социальной сущности через формирование индивидуальности.

Содержание и направление деятельности личности определяется социальной средой, социальным статусом личности и выполняемыми ролями, местом в системе общественных отношений, а также сложившейся системой потребностей.

**б) Потребности и интересы.** Основным источником активности человека являются потребности. Именно потребности выступают в качестве непосредственной силы, приводящей в движение механизм человеческой деятельности. В самом общем смысле потребность – это отражение (проявление) противоречия между имеющимся (веществом, энергией, информацией) и необходимым для сохранения и прогрессивного изменения саморазвивающейся системы органического мира. Человеческая потребность есть проявление противоречия между имеющимся (веществом, энергией, информацией) и необходимым для сохранения и развития человека как биосоциальной системы. В реальной жизни (при осознании) она выступает как нужда, влечение, стремление к чему-то (веществу, энергии, информации). Необходимо подчеркнуть, что стремление к удовлетворению потребности связано не только с

установлением равновесия в системе личность-среда (снятие напряжения через ликвидацию противоречия), но и с развитием личности.

Исходным моментом в этом процессе является то, что каждый индивид координирует свои поступки с конкретным состоянием социальной среды. Нормальное поведение любого человека представляет собой компромисс между возможностями, заложенными в обстоятельствах, и человеческими потребностями, постоянно нуждающимися в удовлетворении.

Проявление этих потребностей, а, следовательно, возможное поведение человека, представляет собой действие трех факторов: стремления к максимальной удовлетворенности, желания ограничиться минимумом неприятностей (избежать страданий), усвоенных культурных ценностей и норм, а также правил и норм, принятых в окружающей социальной среде. Важное значение для понимания сущности потребностей имеет их классификация.

**в) Классификация потребностей. Материальные и духовные потребности.** Попытки классифицировать потребности представляют значительную трудность. В самом общем виде различают потребности биологические и социальные. Биологические (физиологические) потребности – это потребности физического существования человека, требующие удовлетворения на уровне культурных и исторических стандартов общества и конкретной общности, к которой принадлежит человек. Биологические потребности иногда называют материальными. Речь идет о непосредственных потребностях людей, удовлетворение которых предполагает наличие определенных материальных средств – жилищ, продуктов питания, одежды, обуви и т. д.

Социальные (духовные) потребности предполагают стремление к обладанию результатами духовного производства: приобщение к науке, искусству, культуре, а также потребности в общении, признании, самоутверждении. Они отличаются от потребностей физического существования тем, что их удовлетворение связано не с потреблением конкретных вещей, не с физическими свойствами человеческого организма, а с развитием личности и общества как социокультурных систем.

**г) Элементарные и вторичные потребности.** Процесс образования потребностей включает в себя как возобновление уже имевшихся, так и появление новых потребностей. Для правильного понимания этого процесса все потребности можно разделить на два основных типа: элементарные и вторичные.

К элементарным относятся потребности в вещах и условиях существования, без которых личность погибнет: любая пища, любая одежда, любое жилище, примитивные знания, зачаточные формы общения и т. п. К вторичным относятся потребности более высокого уровня, предусматривающие возможность выбора.

Вторичные потребности возникают при достаточно высоких формах организации общественной жизни. При отсутствии выбора или возможностей его осуществления вторичные потребности либо не возникают, либо остаются в зачаточном состоянии.

Возможности удовлетворения элементарных и вторичных потребностей определяют уровень жизни, расположенный на шкале двух полярностей: нужда (недостаток в удовлетворении элементарных потребностей) и роскошь (предельно возможный при данном развитии общества максимум в удовлетворении вторичных потребностей).

Наряду с индивидуальными потребностями, в обществе возникают потребности групповые (от малых групп до страны в целом). При взаимодействии с другими группами (социальными общностями) они проявляются как общественные потребности. Осознаваясь индивидом, они выступают как социальный интерес. Рассматривая свойства человеческих потребностей, необходимо учитывать, что они существуют не на «паритетных» началах, а по принципу доминанты. Одни оказываются более насущными для субъекта, другие – менее.

**д) Базовая потребность.** В последнее время все большее внимание социологов привлекает идея выделения базовой потребности, которая может найти выход в удовлетворении любой другой из существующих потребностей. Идея выделения базовой потребности предполагает дать объяснение поведению личности в различных жизненных ситуациях.

Такой потребностью является потребность в самоутверждении. Через какую потребность находит выход базовая, определяющая потребность – зависит от многих факторов. Такими факторами могут быть способности личности, условия ее формирования и жизнедеятельности, цели, преследуемые обществом в процессе социализации личности. Именно потребность в самоутверждении детерминирует различные виды самореализации.

Потребность в самоутверждении, в отличие от других потребностей, не имеет заранее заданной направленности. Если, например, творческие потребности реализуются в творческой деятельности, потребность в вооружении навыками в познавательной деятельности, материальные – в потреблении материальных благ, то потребность в самоутверждении может удовлетворяться через удовлетворение любой из человеческих потребностей. Способ удовлетворения базовой потребности в самоутверждении зависит от способностей индивида, от уровня развития общества и т. д.

Самоутверждение может проявляться и в антисоциальной деятельности, в форме девиантного поведения. Жизнь знает немало примеров, когда самоутверждение личности происходило не по линии раскрытия ее сущностных сил, а в неумеренном потребительстве, жажде власти, аномическом сексуальном поведении и т. п.

**е) Формы проявления потребностей.** Разумеется, было бы неправильным считать, что потребности непосредственно определяют поведение человека. Между воздействием среды и деятельностью человека существует несколько промежуточных ступеней. Потребности субъективно проявляются в форме интересов, стремлений, желаний человека. Затем неизбежно следуют такие акты, как мотивация, установка и, наконец, действие.

Удовлетворяя потребности через фиксированную деятельность, личность формирует в своем сознании динамическую систему устойчивых чувств,

привычек, умений и знаний, которые составляют опыт личности. Будучи составной частью сознания личности, опыт есть итоговая совокупность фиксированных внешних воздействий, преобразованных через призму потребностей. Социально обусловленный процесс аккумуляции, сохранения и воспроизведения опыта и знаний составляет память личности. Опыт прошлых поколений, не имеющий достаточного научного обоснования, переданный последующему поколению и используемый им, закрепляется в традициях.

**ж) Мотивация социальной деятельности.** Взаимодействие потребностей, ценностных ориентаций и интересов образует механизм мотивации социальной деятельности. Под мотивацией понимается совокупность устойчивых побуждений (мотивов) личности, определяемая ее ценностной ориентацией. Через этот механизм происходит осознание личностью своих потребностей в качестве интересов. В механизме мотивации интерес выступает как сосредоточение внимания, как доминирующая потребность, возникающая в конкретной ситуации.

Интересы личностей проявляются в реальной жизни как социальные законы, выступают детерминантой их поведения, формируют цели деятельности. Цель в этом смысле понимается как ожидаемый и желаемый результат деятельности, обусловленный стремлением к его реализации (объективации).

Цель деятельности как идеальный прообраз будущего формируется на основе интересов социального субъекта.

Мотивы деятельности представляют собой отраженные в сознании людей потребности и интересы, выступающие как побудители к деятельности. Мотив выступает в качестве внутренней причины (побуждения) к деятельности. При переходе от интереса к цели деятельности могут возникать и внешние побудители или стимулы.

Стимул выступает в форме информации об изменении конкретной ситуации в обществе или группе или в форме прямого практического действия. Мотив – это стимул, преобразованный в цель. Мотив деятельности формируется через осознание индивидами содержания ценностных установок и выступает как фактор, ведущий к превращению установок в активную деятельность.

**з) Диспозиция личности.** В результате взаимодействия мотивов и стимулов формируются диспозиции личности, выступающие в качестве механизмов саморегуляции социального поведения личности. Диспозиция личности, выраженная в ее установке, проявляется в социальном поведении.

Диспозиция личности означает предрасположенность (установку) личности к определенному восприятию условий деятельности и к определенному поведению в этих условиях на основе идеалов, норм и жизненных ценностей.

Поведение личности регулируется общей диспозиционной системой. В процессе жизнедеятельности личности ее диспозиционная система выполняет функцию регулятора поведения и проявляется как отношение к окружающей среде.

Отношение – это направленность активности (деятельности и поведения) конкретной личности на установление и поддержание связи с другими людьми.

ми на основе ее интересов. В этом смысле социальные отношения есть взаимодействие интересов субъектов (личностей), которые устанавливают связи между собой в зависимости от целей и убеждений, от понимания смысла своей деятельности.

Рассмотренные социально-психологические формы, в которых осуществляется переработка внешних воздействий личностью, образуют определенную социальную систему, обладающую особенностями, знание которых чрезвычайно важно для понимания механизма взаимодействия личности с социальной средой.

Электронные образовательные ресурсы (ЭОР):

<http://ecsocman.edu.ru/> - Федеральный образовательный портал.

<http://soc.lib.ru/books.htm> - Библиотека по социологии.

Электронно-библиотечные системы (ЭБС), базы данных, информационно-справочные и поисковые системы:

- Социология, психология, управление. Электронная библиотека.  
<http://soc.lib.ru>